

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Csp/239/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117248617
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117248617.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Stavebné bytové družstvo Banská Bystrica, so sídlom Banská Bystrica, Zelená 1, IČO: 00 170 071 proti žalovanej X. R.Q., V.. XX. XX. XXXX, P. P. P., R. X, o zaplatenie 564,32 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalovanej sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 21. 11. 2017 domáhal od žalovaných 1/, 2/ zaplatenia sumy 564,32 Eur s príslušenstvom z titulu neuhradeného nájomného a služieb spojených s užívaním bytu ku dňu 31. 10. 2017.

Uznesením č. k. 9Csp/239/2017 - 19 zo dňa 13. 12. 2017 súd konanie zastavil voči žalovanému 1/ z dôvodu vyhlásenia konkurzu na jeho osobu, ktoré je vedené pod sp. zn. 3Odk/294/2017. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 01. 2018.

Podaním doručeným súdu dňa 22. 12. 2017 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia žaloby neuviedol. O trovách konania žiadal rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na ich náhradu.

V zmysle § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Keďže žalobca podaním zo dňa 20. 12. 2017, doručeným súdu dňa 22. 12. 2017 zobral žalobu v celom rozsahu späť, súd podľa vyššie citovaného ustanovenia konanie vo veci zastavil.

Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP a contrario za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 1 CSP. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť bez udania dôvodu, čím z

procesného hľadiska zaviniť, že konanie bolo zastavené, preto je povinný uhradiť trovy konania. Nakoľko žalovanej žiadne trovy nevznikli, súd jej náhradu trov konania nepriznal (viď uznesenie NS SR sp. zn. 6Cdo/544/2015).

Vzhľadom k tomu, že žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, súd nebude po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodovať o výške náhrady trov konania žalovaného samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a) a § 362 ods. 1 CSP), a to písomne vo vyhotovení dvojnásobne na Okresný súd Banská Bystrica, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 125 ods. 3 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).