

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Tos/130/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010196
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kučera
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7616010196.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Karola Kučeru, sudcov JUDr. Daniely Mitterpákovovej a JUDr. Martina Michalanského v trestnej veci proti odsúdenému M. I. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 5T/31/2016 zo dňa 8. 11. 2017 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 15. januára 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného M. I..

odôvodnenie:

Okresný súd v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 5T/31/2016 zo dňa 8. 11. 2017 podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený M. I. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/31/2016 zo dňa 6. 4. 2016 neosvedčil a tam uložený trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov vykoná. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí dňa 8. 11. 2017. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že trest, ktorý vykonáva je dostačujúci na jeho prevýchovu. Má družku a maloleté deti, chce sa zaradiť do bežného života a viesť v rodinnom kruhu usporiadaný život. Navrhol preto, aby mu súd ponechal podmiennečný trest.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonával iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Ako to krajský súd po preskúmaní predloženého spisového materiálu zistil, okresný súd vychádzajúc z citovaného ustanovenia dôsledne a v súlade so zákonom, skúmajúc život odsúdeného v skúšobnej dobe dospeje k zákonnému a podloženému záveru, že odsúdený M. I. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život.

Okresný súd svoje uznesenie stručne a jasne odôvodnil a v podrobnostiach krajský súd poukazuje na správne a zákonné dôvody napadnutého uznesenia.

Tak, ako na to správne poukázal aj okresný súd, počas doby trvania skúšobnej doby sa zo zákona vyžaduje, aby odsúdený viedol riadny život občana, nepáchal trestnú činnosť a dodržiaval

podmienky, ktoré mu prípadne boli uložené v rámci podmieneného odsúdenia. Odsúdený M. I. bez akýchkoľvek pochybností porušil tieto zákonné podmienky, pretože v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia sa dopustil opätovne trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený rozsudkom 1T/21/2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne.

K samotnej sťažostnej námietke odsúdeného v tom smere, že sa chce zaradiť do bežného života a viesť v „rodinnom kruhu“ usporiadaný život krajský súd udáva, že ju neakceptoval, pretože ju vyhodnotil ako právne irelevantnú, vzhľadom k osobe odsúdeného a jeho sklonom neustále páchať najmä majetkovú trestnú činnosť.

Správny je aj výrok o zaradení odsúdeného M. I. pre výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože odsúdený nebol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Na základe takto zistených skutočností tak nemal krajský súd žiadne pochybnosti o správnosti a zákonnosti napadnutého uznesenia okresného súdu a z uvedených dôvodov sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.