

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 7P/131/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217206049
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Komadová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6217206049.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudkyňou JUDr. Dagmar Komadovou vo veci starostlivosti o maloletého Z. I., G.. XX.XX.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši, ako opatrovníkom, dieťa rodičov mal. matky B. I., G.. XX.XX.XXXX, K. M. C., W. XXX a T. O. nar. XX.XX.XXXX, o ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš uznesením zo dňa 09.11.2017 č. k. 7P/131/2017-5 začal konanie o ustanovenie poručníka pre maloletého Z. I. a to na tom skutkovom základe, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši v podaní zo dňa 31.10.2017 navrhol, aby maloletému dieťaťu bol ustanovený poručník v osobe M. C., na tom skutkovom základe, že matkou mal. Z. je jej maloletá dcéra B. I., G.. XX.XX.XXXX, ktorá nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a otec maloletého nie je v rodnom liste uvedený. Na pojednávaní dňa 15.01.2018 predložil ÚPSVaR vo Veľkom Krtíši fotokópiu rodného listu mal. dieťaťa z ktorého bolo preukázané, že otcovstvo k maloletému uznal T. O., G.. XX.XX.XXXX. Zároveň zo správy z prešetrenia pomerov súd zistil, že keďže bolo k mal. Vojtechovi otcovstvo určené a to súhlasným vyhlásením rodičov, otec mal. zapísaný v rodnom liste T. O., nar. XX.XX.XXXX je plnoletý a v súčasnej dobe tento zabezpečuje starostlivosť o mal. kedy v starostlivosti o mal. sa strieda spolu s mal. matkou.

2. Podľa ustanovenia § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

3. Podľa ustanovenia § 23 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

4. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Keďže je nesporné, že uznesením zo dňa 09.11.2017 č. k. 7P/131/2017-5 bolo začaté konanie o ustanovenie poručníka z vyššie uvedených dôvodov, pričom však v priebehu samotného konania došlo k uznaniu otcovstva k maloletému Z., pričom však dôvodmi na ustanovenie poručníka sú dôvody, ktoré sú taxatívne vymenované v ustanovení § 56 ods. 1 Zákona o rodine. To v danom prípade znamená, že dôvody pre ustanovenie poručníka pre mal. Vojtecha nie sú naplnené. Preto potom, keďže bolo konanie o ustanovenie poručníka začaté bez návrhu, avšak rodný list mal. dieťaťa predložený súdu dáva spoľahlivý podklad pre záver, že nie sú dané podmienky pre rozhodovanie súdu o ustanovení poručníka pre

mal. dieťa a nie je potrebné dokončiť toto konanie rozhodnutím vo veci samej. Preto potom súd v danom prípade musel zahájané konanie opäť uznesením zastaviť, pretože neboli splnené podmienky pre rozhodnutie o ustanovení poručníka pre maloletého.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania