

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010183
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010183.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.05.2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený _N. X., nar. XX.XX.XXXX vo Z., trvale bytom J. - U., P. XXX/XX, B.

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

ako otec maloletého dieťaťa H. W., nar. XX.XX.XXXX, bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/53/2020 z 23.09.2020 právoplatným 22.10.2020 zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti v sume 100 Eur mesačne vždy k 15. dňu toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky H. W. počínajúc 01.10.2020, avšak takto stanovenú vyživovaciu povinnosť v J. a ani v W. riadne a včas neplnil, pričom v mesiaci december 2021 bol zamestnaný a od mesiaca január 2022 nepracoval a ani nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, a týmto konaním vznikol H. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, dlh na výživnom v sume 500 Eur, a takto konal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/126/2021 z 12.11.2021 právoplatným 02.12.2021, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok a zároveň mu bola uložená povinnosť uhradiť zameškané výživné v skúšobnej dobe,
t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.