

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/150/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717207638
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717207638.2

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti Č., Z., Y. XX.XX.XXXX A. Y., Y. XX.XX.XXXX, bytom u starej matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov G. Y., Y. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., B. K. X, I. P., N..B..Š. XX, t.č. Ú. Y. G. L. W. C. C. a K. Č.Q., Y. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., C. XXXX/XX, I. N..B..Š. XX, P., L..Č.. L., G. E. F. XXX, F. C., XXXXX, o návrhu starej matky B. N., Y. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., Y. F. XXXX/XX, t.č. P., N..B..Š. XX na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd maloleté deti Č., Z., Y. XX.XX.XXXX A. Y., Y. XX.XX.XXXX zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke B.

Matka G. Y., Y. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletých detí Č., Z., Y. XX.XX.XXXX A. Y., Y. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

Otec K. Č., Y. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletých detí Č., Z., Y. XX.XX.XXXX A. Y., Y. XX.XX.XXXX sumou 50,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť, t.j. spolu 100,- eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

Stará matka je oprávnená a povinná zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletým deťom, zastupovať ich v bežných záležitostiach. V závažných záležitostiach týkajúcich sa maloletých detí sa vyžaduje schválenie súdu.

Týmto dochádza k zmene rozsudku OS Zvolen 11P 20/2012-33 zo dňa 20.04.2012 týkajúcej sa maloletej Z. Č.Q., Y. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Stará matka maloletých detí podaným návrhom žiadala tieto zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazat' platením výživného s odôvodnením, že matka bola rozsudkom OS Zvolen 3T 124/2016 zo dňa 24.03.2017 odsúdená k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 17 mesiacov z dôvodu podvodu. Dňa 04.05.2017 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody, pričom týmto dňom začala zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletým vnúčatám spolu s manželom. Matka mala v osobnej starostlivosti obidve deti, žila v podnájme s ich otcom. V januári 2017 ukončila rodičovskú dovolenku, otec pracuje v Talianku ako strojár. Pred nástupom matky do výkonu trestu sa presťahovala k svojej dcére a vnúčatám na adresu M.R.G. XX, P., kde sú deti zvyknuté. Pred príchodom do tejto domácnosti žila s manželom v ČR. Od 02.11.2016 je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce, manžel

pracuje v ČR, jeho príjem je 500,- eur. Je ochotná sa o maloleté deti postarať kým bude matka vo VTOS. Z uvedených dôvodov žiadala vydať neodkladné opatrenie na zverenie detí do jej starostlivosti a rodičov zaviazat' platením výživného, matku vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa zvlášť, otca vo výške 50,- eur mesačne na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa zvlášť. Zároveň žiadala vo veci rozhodnúť rozsudkom s tým, že deti sa zverujú do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičia budú prispievať na výživu v zmysle neodkladného opatrenia.

2. Z výsluchu starej matky súd zistil, že trvá na návrhu na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že dcéra, ich matka je vo VTOS. Deti sa u nej nachádzajú cca 8 mesiacov, pričom jej boli aj neodkladným opatrením zverené do dočasnej starostlivosti. Na túto dobu spolu s manželom im zabezpečuje všetky potreby, pričom tento s návrhom súhlasí. Matke bolo stanovené výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť, otcovi po 50,- eur, ktoré výživné žiada aj do budúcnosti. V súčasnej dobe je s maloletou Y. na predĺženej MD, pričom poberá rodičovský príspevok spolu s rodinnými prídavkami 250,- eur, opakovaný príspevok za opatrovanie po 60,- eur na dieťa. Manžel pracuje v ČR s príjmom 450-500,- eur. Bývajú v podnájme, za ktorý hradia 180,- eur, vodu 15,- eur, elektrinu 15,- eur. Staršej vnučke hradí stravné vo výške 23,- eur, družinu 8,- eur, ZRPŠ 30,- eur. Maloletá Y. je doma, tejto zakupuje plienky za 30,- eur mesačne.

3. Matka pred dožiadaným súdom, ako aj v priebehu pojednávania s návrhom súhlasila, súhlasila aj s navrhovanou výškou výživného. Uviedla, že je rada, že deti môžu byť s jej matkou počas jej výkonu trestu odňatia slobody, pričom keď jej trest skončí, bude sa riadne ďalej o deti starať. Je pracovne zaradená, výšku odmeny uviesť nevie. Trest nastúpila dňa 04.05.2017, pričom jej končí dňa 04.10.2018. Bola odsúdená na 17 mesiacov nepodmienečne. Ako uviedla v priebehu pojednávania, podala si žiadosť na podmienené prepustenie, termín pojednávania je vytyčený na 01.02.2018. Pred nástupom do výkonu trestu bola na rodičovskej dovolenke s príjmom vo výške 250,24 eur, v čom boli aj rodinné prídavky. Nevlastní žiaden majetok, okrem týchto detí iné vyživovacie povinnosti nemá. Pred nástupom do výkonu trestu žila s otcom detí, tento od marca 2015 žije a pracuje v Taliansku. V podstate sa rozišli pred jej nástupom do výkonu trestu. Na deti prispieval, ako aj na domácnosť mesačne cca 900,- eur. Matke posielala peniaze na deti v priemere 800,- až 900,- eur mesačne. Zaujíma sa o ne, chodí aj na Slovensko, vždy sa s nimi stretne. Jeho príjem je 1650,- eur. Maloleté deti pred jej nástupom do výkonu trestu žili s ňou, pričom v súčasnej dobe je s nimi v kontakte, nakoľko jej matka spolu s deťmi chodí za ňou na návštevu, pričom po ukončení trestu sa mieni vrátiť na adresu bydliska. Zároveň žiadala byť osobne prítomná na pojednávaní.

4. Otec sa pojednávania nezúčastnil, svoju neúčasť písomne ospravedlnil z dôvodu, že musel dňa 03.01.2018 súrne odcestovať do práce v Taliansku. Zároveň súhlasil s tým, aby súd pojednával bez jeho prítomnosti. Súhlasil, aby deti boli zverené do osobnej starostlivosti starej matky, taktiež súhlasil s určením výživného po 50,- eur mesačne.

5. Kolízny opatrovník sa pridŕžoval správy o šetrení pomerov, pričom doporučil návrhu starej matky vyhovieť, maloleté deti zveriť do jej osobnej starostlivosti. Čo sa týka výživného, toto doporučil určiť primerane veku a potrebám detí, ako aj s prihliadnutím na vyjadrenie starej matky. Na túto dobu súhlasil s požadovanou výškou výživného, ktoré budú rodičia zasielať na účet UPSVaR Zvolen.

6. Súd výsluchom účastníkov, rozsudkom OS Zvolen 11P 20/2012, uznesením OS Zvolen 5P 150/2017, lekárskou správou navrhovateľky, výpisom z registra trestov navrhovateľky, rodným listom maloletej Y., správami zadováženými v priebehu pojednávania, zistil tento skutkový stav:

7. Rozsudkom OS Zvolen 11P 20/2012 bola maloletá Z. zverená do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa. V tom čase rodičia mali vyživovaciu povinnosť len k tomuto dieťaťu.

8. Z rodného listu maloletej Y. súd zistil, že táto sa narodila 01.12.2014, pričom je zapísaný v rodnom liste ako otec K. X., nar. XX.XX.XXXX.

9. Uznesením OS Zvolen 5P 150/2017 zo dňa 17.05.2017 súd maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zveril do osobnej starostlivosti starej matke, matku zaviazal platením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa zvlášť, otca vo výške 50,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť počnúc dňom doručenia uznesenia k rukám starej matky. Uznesenie nadobudlo

právoplatnosť dňa 08.06.2017. Súd neodkladné opatrenie vydal z dôvodu, že matka maloletých detí bola vo výkone tretu odňatia slobody, otec bol pracovne v Taliansku. Na základe toho došlo k zmene pomerov u maloletých detí, ktorá si vyžadovala neodkladné riešenie za účelom zabezpečenia riadnej starostlivosti o maloleté deti.

10. Z lekárskej správy ošetrojúcej lekárky navrhovateľky súd zistil, že táto netrpí žiadnymi chronickými ochoreniami, žije v byte s manželom.

11. Z výpisu z registra trestov súd zistil, že nemá žiaden záznam.

12. Zo správy o šetrení pomerov mal súd preukázané, starostlivosť deťom zabezpečuje stará matka, ktorá v decembri 2017 ukončila rodičovskú dovolenku s maloletou Y., pričom v januári 2018 jej bude poslednýkrát vyplatený rodičovský príspevok v sume 213,- eur. Okrem toho sú jej vyplácané prídavky na deti v sume 47,04 eur, opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti v sume 60,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť, výživné od matky 20,- až 30,- eur a od otca po 50,- eur mesačne. Manžel starej matky t.č. nepracuje, dňa 20.01.2018 má vycestovať do ČR kde bude pracovať na dohodu v súkromnej firme ako manipulačný robotník s príjmom 12.000,- až 15.000,- Kč. Stará matka s vnučkami žijú v dvojizbovom byte v podnájme, ktorý pozostáva z detskej izby, obývacej izby, kuchyne, chodby a sociálneho zariadenia. Maloleté deti majú vhodné podmienky u starej matky, ktorá preukázala nájomnú zmluvu uzatvorenú na dobu neurčitú. Pri šetrení uviedla, že trvá na podanom návrhu, pričom výchovu a osobnú starostlivosť deťom zabezpečuje od roku 2017, ako matka detí nastúpila na výkon trestu odňatia slobody. Matka výkon trestu nastúpila na základe právoplatného rozsudku OS Zvolen 3T 124/2016 zo dňa 24.03.2017, pričom dňa 04.05.2017 bola umiestnená v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Do Martina bola premiestnená na ďalší výkon trestu odňatia slobody dňa 06.06.2017. Predpokladaný termín prepustenia je stanovený na deň 04.10.2018, možný predpokladaný termín podmienenečného prepustenia je 19.01.2018. Matka s deťmi udržiava telefonický, písomný aj osobný kontakt. Otec pracuje v Taliansku, je zamestnaný ako manipulačný robotník. Počas vianočných sviatkov od 23.12.2017 do 03.01.2018 sa nachádzal v domácnosti maloletých detí, následne odišiel do Talianska. S deťmi sa kontaktuje osobne každé štyri mesiace, udržiava s nimi telefonický kontakt, aj prostredníctvom sociálnych sietí. Pravidelne si plní vyživovaciu povinnosť, prispieva aj nad rámec výživného. S návrhom súhlasí. Maloletá Z. navštevuje 3.ročník ZŠ, dosahuje dobré výchovno-vzdelávacie výsledky. Starostlivosť o maloletú zo strany starej matky škola hodnotí ako dobrú, z ich pohľadu je o dieťa dobre postarané.

13. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

14. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

15. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

16. Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že je v záujme maloletých detí, aby tieto boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá im aj v súčasnej dobe na základe neodkladného opatrenia zabezpečuje primeranú starostlivosť s prihliadnutím k tomu, že ani jeden z

rodičov na túto dobu nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti. Matka sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, otec je pracovne v zahraničí. Súd vychádzajúc zo správ zadovážených v priebehu pojednávania, ako aj súhlasu rodičov a doporučená kolízneho opatrovníka, maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá dáva záruku, že aj do budúcnosti bude o deti primerane postarané.

17. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

18. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Súd výživné zo strany rodičov určil diferencovane s prihliadnutím k tomu, že matka sa v súčasnej dobe nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, pričom na túto dobu by nebolo v jej možnostiach a schopnostiach prispievať vyšším výživným, naopak na druhej strane otcovi stanovil výživné po 50,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť, ktoré v súčasnej dobe aj zasiela starej matke, pričom v rámci možností poskytuje deťom aj nad rámec výživného. Podľa názoru súdu, na túto dobu vzhľadom na vek detí, je takéto výživné primerané.

23. Súd zároveň vymedzil aj rozsah práv a povinností starej matky vo vzťahu k maloletým deťom.

24. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolať sa proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).