

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222200457
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222200457.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave pred sudkyňou JUDr. Michaelou Pacherovou, PhD. vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. Y., I.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, dieťa matky: Y. B., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. Z. - L., G..Č.. U. J., F. XA, Z. a otca: O. Y., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. T. XXX/X, Š., G..Č.. U. J., F. XA, Z. za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava II, Kvetná 14, Bratislava o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje dohľad nad výchovou maloletého J. Y., I.. XX.XX.XXXX, ktorý bol nariadený uznesením Okresného súdu Bratislava II, č.k. 28P/147/2018-16- zo dňa 17.01.2019.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podnetom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.01.2022 navrhoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zrušiť výchovné opatrenie - dohľad, ktorý bol nariadený nad výchovou maloletého J. Y., I.. XX.XX.XXXX uznesením Okresného súdu Bratislava II .č. 28P/147/2018-16 zo dňa 17.01.2019 z dôvodu, že dohľad splnil svoj účel.

2. Uznesením z dňa 03.03.2022, č.k. 27P/10/2022-15 začal súd podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového konania z úradnej povinnosti konanie o zrušenie výchovného opatrenia nariadeného nad výchovou maloletého J. Y., I.. XX.XX.XXXX uznesením Okresného súdu Bratislava II .č. 28P/147/2018-16 zo dňa 17.01.2019.

3. Z obsahu spisu súd zistil, že uznesením Okresného súdu Bratislava II .č. 28P/147/2018-16 zo dňa 17.01.2019 bol nad výchovou maloletého dieťaťa nariadený dohľad.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava vykonal šetrenie v rodine maloletého J. v dňoch 27.02.2020, 19.10.2020, 26.07.2021 a dňa 21.04.2022. Z obsahu správ bolo zistené, že rodičia majú vytvorené vhodné bytové, sociálne a rodinné podmienky pre výchovu dieťaťa, neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletého, z ktorého dôvodu bolo konštatované, že dohľad splnil svoj účel.

5. Na pojednávaní súdu konanom dňa 04.05.2022 rodičia zhodne uviedli, že so zrušením dohľadu súhlasia. Potvrdili, že s výchovou maloletého J. nemajú žiadne problémy, je momentálne v chúlостivom veku, kedy začal viac používať vulgarizmy, avšak jeho správanie sa darí rodičom korigovať.

6. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinnosti rodičov, vplývajúci z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: b) určí nad výchovu maloletého dieťaťa dohľad, dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

7. Poukazujúc na stanovisko orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, obsah správ zo sociálneho šetrenia ním vykonaného a stanoviska rodičov, dospel súd k záveru, že výchovné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava II, č.k. 28P/147/2018-16- zo dňa 17.01.2019 splnilo svoj účel preto ho súd podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine zrušil.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu rodičia a kolízny opatrovník nemajú právo podať odvolanie, keďže sa svojho práva vzdali na pojednávaní, na ktorom bolo uznesenie vyhlásené (§ 368 CSP).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie prokurátor, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.