

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 29Cb/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122202938
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Gábor
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122202938.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: JOBELSA SLOVENSKO, s.r.o. v reštrukturalizácií, Rozvojová 2, 040 11 Košice, IČO: 36 570 133, zast. JUDr. Romanom Nižníkom, advokátom, konateľom Advokátska kancelária NIŽNÍK & Partners, s.r.o., Žižkova 4E, 040 01 Košice, IČO: 47 244 488, proti žalovanému: Sociálna poisťovňa, ústredie Ul. 29.augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zdržať sa vymáhania pohľadávky voči žalobcovi v sume 97.494,16 eur na základe rozhodnutia č. 700-3412186521-GC04/21 zo dňa 20.10.2021, VS: 1001952270, ŠS: 3412186521, do právoplatnosti rozhodnutia Krajského súdu v Košiciach v súdnom konaní vedenom pod sp. zn. 6S/26/2022.

Žalovaný je povinný prikázať banke Slovenská sporiteľňa a.s. odblokovať peňažné prostriedky na účte žalobcu IBAN: SK49 0900 0000 0006 6083 0245 do troch dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

II. Žalobcovi priznáva plnú náhradu trov konania voči žalovanému.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd žalovanému uložil povinnosť

- zdržať sa vymáhania pohľadávky voči žalobcovi v sume 97 494,16 eur na základe rozhodnutia č. 700-3412186521-GC04/21 zo dňa 20.10.2021, VS: 1001952270, ŠS: 3412186521, do právoplatnosti rozhodnutia Krajského súdu v Košiciach v súdnom konaní vedenom pod sp. zn. 6S/26/2022,

- žalovaný je povinný prikázať banke Slovenská sporiteľňa a.s. odblokovať peňažné prostriedky na účte žalobcu IBAN: SK49 0900 0000 0006 6083 0245 do troch dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

2. Dňa 18.3.2022 žalobca JOBELSA SLOVENSKO, s.r.o. v reštrukturalizácií obdržal Upovedomenie zo dňa 17.03.2022 o začatí vymáhania pohľadávok č. 0277913402022 (ďalej len „Upovedomenie“), ktorým Sociálna poisťovňa, pobočka Košice podľa ust. § 178 ods. 1 písm. a) bod 188 a § 225j ods. 7 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení zákona č 2/2017 Z.z. na základe rozhodnutia č. 3412186521 zo dňa 20.10.2021 poistné (prednostná) vo výške 97 494,16 eur, VS: 1001952270, ŠS: 3412186521 uložila povinnému - žalobcovi zaplatiť pohľadávku vo výške 97 494,16 eur a upovedomila povinného - žalobcu o začatí vymáhania pohľadávky z účtu vedeného v banke alebo pobočke zahraničnej banky.

3. Zároveň Sociálna poisťovňa, pobočka Košice vyzvala žalobcu, aby do ôsmich dní od doručenia upovedomenia zaplatil pohľadávku na účet Sociálnej poisťovne vedený v Štátnej pokladnici. V opačnom prípade Sociálna poisťovňa pristúpi k vymáhaniu pohľadávky prikázaním pohľadávky z účtu vedeného v banke na základe exekučného príkazu.

4. Dňa 20.10.2021 vydala Sociálna poisťovňa, pobočka Košice rozhodnutie číslo: 700-3412186521-GC04/21, ktorým Sociálna poisťovňa, pobočka Košice, podľa § 144 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, § 152a zákona v znení neskorších predpisov a § 178 ods. 1 písm. a) ôsmy bod zákona č. 461/2003 Z.z. v znení zákona č. 43/2004 Z. z., predpísala poistné za obdobie marec 2020 na základe príjmov vyplatených v mesiaci marec 2021, poistné na nemocenské poistenie v sume 5 418,37 eur, poistné na starobné poistenie a povinné príspevky na starobné dôchodkové sporenie v sume 54 206,11 eur, poistné na invalidné poistenie v sume 11 576,56 eur, poistné na úrazové poistenie v sume 3 097,47 eur, poistné na garančné poistenie v sume 966,10 eur, poistné na poistenie v nezamestnanosti v sume 3 839,89 eur, poistné do rezervného fondu solidarity v sume 18 389,66 eur, spolu v sume 97 494,16 eur.

5. Dňa 02.11.2021 podal žalobca odvolanie proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočka Košice číslo: 700-3412186521-GC04/21 vydanému dňa 20.10.2021.

6. Dňa 27.01.2022 vydal žalovaný rozhodnutie v konaní vedenom pod číslom konania 4012-3/2022- BA, ktorým žalovaný ako odvolací orgán, v súlade s § 218 ods. 2 zákona o sociálnom poistení odvolanie žalobcu proti Rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočka Košice č. 700-3412186521-GC04/21 zo dňa 20. októbra 2021 zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil.

7. Dňa 18.03.2022 povinný JOBELSA SLOVENSKO, s.r.o. v reštrukturalizácii (žalobca) obdržal Upovedomenie zo dňa 17.03.2022 o začatí vymáhania pohľadávok č. 0277913402022, ktorým Sociálna poisťovňa, pobočka Košice podľa ust. § 178 ods. 1 písm. a) bod 188 a § 225j ods. 7 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení zákona č 2/2017 Z.z. na základe rozhodnutia č. 3412186521 zo dňa 20.10.2021 poistné (prednostná) vo výške 9 7494,16 eur, VS: 1001952270, ŠS: 3412186521 uložila povinnému zaplatiť pohľadávku vo výške 9 7494,16 eur a upovedomila povinného o začatí vymáhania pohľadávky z účtu vedeného v banke alebo pobočke zahraničnej banky.

8. Zároveň Sociálna poisťovňa, pobočka Košice vyzvala povinného, aby do ôsmich dní od doručenia upovedomenia zaplatil pohľadávku na účet Sociálnej poisťovne vedený v Štátnej pokladnici. V opačnom prípade Sociálna poisťovňa pristúpi k vymáhaniu pohľadávky prikázaním pohľadávky z účtu vedeného v banke na základe exekučného príkazu.

9. Dňa 31.03.2022 podal žalobca voči Upovedomeniu zo dňa 17.03.2022 o začatí vymáhania pohľadávok č. 0277913402022 odvolanie v zákonom stanovenej lehote, a zároveň podal žalobca dňa 31.3.2022 Všeobecnú správnu žalobu proti Rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, ústredie č. 4012-3/2022 - BA zo dňa 27.1.2022.

10. Žalobca v rámci Všeobecnej správnej žaloby zo dňa 31.3.2022 podal návrh v zmysle § 185 ods. 1 písm. a) zák. č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku na priznanie odkladného účinku predmetnej všeobecnej správnej žaloby.

11. Vzhľadom k tomu, že pohľadávka Sociálnej poisťovne vo výške 97 494,16 eur vznikla z titulu poistného a príspevkov za mesiac marec 2020, ide o pohľadávku, ktorá mala byť v zákonom stanovenej lehote prihlásená do reštrukturalizácie dlžníka podľa žalobcu.

12. Podľa ust. § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. c),d) zák. č. 160/2015 Z.z. CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

14. Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov:

- ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo

- ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Súčasťou základného práva strany konania na súdnu ochranu podľa čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky je aj rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení. Neodkladné opatrenie ako zákonný inštitút má slúžiť na rýchlu ochranu a pružné riešenie spornej situácie, ktorá nastala medzi stranami konania.

16. Žalobca však okrem existencie nároku musí osvedčiť i to, že bez neodkladného opatrenia by bol výkon rozhodnutia ohrozený. Nebezpečie zmarenia výkonu rozhodnutia musí bezprostredne a reálne hroziť.

17. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva /nároku/, a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

18. Pretože sa spravidla nezisťuje danosť obsahových podmienok neodkladného opatrenia /pravdepodobnosť práva, resp. nároku, potreba dočasnej úpravy právnych pomerov/ dokazovaním, najmä výsluchom strán, treba v návrhu uviesť údaje aspoň ich dostatočne osvedčujúce.

19. Nariadenie neodkladného opatrenia je podľa zákonných predpokladov uvedených v Civilnom sporovom poriadku prípustné a opodstatnené ak

- a) sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi stranami,
- b) tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu,
- c) táto úprava je potrebná,
- d) sa v právnych vzťahoch medzi stranami nevytvorí nenávratný stav,
- e) sa neprimeraným spôsobom nezasahuje do právnych vzťahov medzi stranami.

20. Podľa čl. 2 ods. 1 CSP, ochrana ohrozených alebo porušených práv a právom chránených záujmov musí byť spravodlivá a účinná tak, aby bol naplnený princíp právnej istoty.

21. Podľa ust. § 1 CSP, Civilný sporový poriadok upravuje postup súdu, strán sporu (ďalej len „strana“) a osôb zúčastnených na konaní pri prejednávaní a rozhodovaní sporov.

22. Súd je toho názoru, že nenariadením neodkladného opatrenia by totiž mohlo dôjsť k obmedzeniu a ohrozeniu práv žalobcu a k škode.

23. Základným predpokladom prípustnosti a dôvodnosti neodkladného opatrenia je tvrdenie a osvedčenie existencie právneho vzťahu medzi stranami a nevyhnutnosť dočasnej úpravy právnych vzťahov medzi nimi, keď neodkladné opatrenie plní funkciu prostriedku regulujúceho právne vzťahy na obdobie po jeho vydaní a má preto výrazný preventívny zmysel i účinok, ktorý v naliehavých prípadoch môže zamedziť aj vzniku škody alebo inej ujmy a ak k nej došlo, je možné ním zabrániť jej rozširovaniu (Uznesenie KS Bratislava, 10Co/43/2017)

24. Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, ak táto dočasná úprava je potrebná, ak sa v daných právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvoril nenávratný stav a ak sa neprimeraným spôsobom nezasiahne do právnych vzťahov medzi účastníkmi konania (Uznesenie KS Nitra, 25Co/206/2017).

25. Súd dospel k záveru, že bez dočasnej úpravy pomerov strán, môže dôjsť k významnému zásahu do práv žalobcu.

26. Dňa 22.03.2021 vydal Okresný súd Košice I pod sp. zn. 30R/1/2021 uznesenie, ktorým sa začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi JOBELSA SLOVENSKO, s.r.o., Rozvojová 2,040 11 Košice, IČO: 36 570 133 (žalobca).

27. Dňa 14.04.2021 vydal Okresný súd Košice I pod sp. zn. 30R/1/2021 uznesenie, ktorým povolil reštrukturalizáciu dlžníka: JOBELSA SLOVENSKO, s.r.o.. Rozvojová 2. 040 11 Košice. IČO: 36 570 133 (žalobca).

28. Podľa ust. § 118 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, povolením reštrukturalizácie sa začína reštrukturalizácia. Reštrukturalizácia sa považuje za povolenú zverejnením uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku.

29. Podľa ust. § 120 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak, právo uplatňovať svoje nároky počas reštrukturalizácie majú len veritelia, ktorí spôsobom ustanoveným týmto zákonom prihlásili svoje pohľadávky. Ak sa tieto nároky v reštrukturalizácii riadne a včas neuplatnia prihláškou, právo vymáhať tieto nároky voči dlžníkovi v prípade potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom zaniká.

30. Podľa ust. § 120 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pohľadávky, ktoré vznikli voči dlžníkovi počas reštrukturalizačného konania, pracovnoprávne nároky, na ktoré nárok vznikol za obdobie kalendárneho mesiaca, v ktorom došlo k začatiu reštrukturalizačného konania, odmena správcu a nepeňažné pohľadávky sa v reštrukturalizácii neuplatňujú prihláškou (ďalej len "prednostné pohľadávky"). Na prednostné pohľadávky nepôsobia účinky začatia reštrukturalizačného konania ani sa nezahŕňajú do reštrukturalizačného plánu, ibaže s tým ich veritelia súhlasia. Vznikom pohľadávky zo súkromnoprávneho vzťahu sa rozumie okamih vzniku práva na plnenie podľa § 488 Občianskeho zákonníka bez ohľadu na to, či už nastal čas plnenia. Vznikom pohľadávky z verejnoprávneho vzťahu sa rozumie okamih, keď dlžník bol prvýkrát oprávnený plniť takúto pohľadávku.

31. Podľa ust. § 155 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zverejnením uznesenia o potvrdení plánu v Obchodnom vestníku zaniká právo veriteľov, ktorí riadne a včas podľa tohto zákona neprihlásili svoje pohľadávky, vymáhať tieto pohľadávky voči dlžníkovi, ako aj riadne a včas neprihlásené zabezpečovacie práva vzťahujúce sa na majetok dlžníka; to platí rovnako aj pre podmienené pohľadávky, ktoré mali byť uplatnené prihláškou.

32. Súd má za to, že v danom prípade je rozhodujúci moment vzniku pohľadávky v zmysle § 120 ods. 2 ZKR a nie splatnosť týchto pohľadávok.

33. Pre vznik pohľadávky je dôležité obdobie, za ktoré sa v danom prípade poistné platí, teda marec 2020. Žalobca predložil mesačný výkaz poistného za obdobie marec 2020 a to riadny výkaz poistného za 03/2020 elektronicky dňa 5.4.2020 a následne opravný výkaz poistného za 03/2020 zo dňa 14.4.2020, teda najskôr týmto dňom nadobudol správny orgán - žalovaný vedomosť o výške poistného za mesiac marec 2020 a žalobca bol oprávnený prvýkrát odvieť- zaplatiť poistné.

34. Pohľadávka žalovaného vznikla v období pred začatím reštrukturalizácie.

35. Dočasná úprava pomerov strán v danom prípade je nevyhnutná, lebo žalobca má znemožnené plniť reštrukturalizačný plán potvrdený uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 21.12.2021, schválený na schvaľovacej schôdzi konanej dňa 26.11.2021 v rámci reštrukturalizačného konania žalobcu vedeného pod sp.zn. 30R/1/2021.

36. V danom prípade existuje naliehavá potreba nariadenia neodkladného opatrenia, vzhľadom na jednotlivé úkony. Takýto stav ohrozuje práva žalobcu a bezprostredne mu hrozí ujma. Potreba dočasne upraviť pomery medzi stranami je naliehavá z toho dôvodu, aby sa zamedzilo vzniku ujmy žalobcovi konaním žalovaného.

37. Z vyššie uvedených dôvodov s poukázaním na citované zákonné ustanovenia súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

38. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

39. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Odvolať sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (ust. § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (ust. § 365 ods. 1 CSP).