

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/1102/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515219120
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pribula
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7515219120.5

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu Československá obchodná banka a.s., Michalská 18, IČO 36 854 140, 815 63 Bratislava, zastúpeného HMG & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO 35 885 459 proti žalovanej C. Y., L.. XX.X.XXXX, J. I. X, XXX XX I. v konaní o zaplatenie 6.372,67 eur eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy konania, a to prvostupňového aj odvolacieho v celom rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaným návrhom žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 6.372,67 eur.
2. Okresný súd Košice - okolie rozsudkom zo dňa 17.5.2016 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 6.210,62 eur spolu s 5,05% ročným úrokom z omeškania
 - z istiny 5.956,91 eur od 10.09.2015 do 16.09.2015,
 - z istiny 5.925,17 eur od 17.09.2015 do 17.10.2016,
 - z istiny 5.882,35 eur od 16.10.2015 do 13.11.2015,
 - z istiny 5.837,85 eur od 14.11.2015 do 11.12.2015 a
 - z istiny 5.794,86 eur od 12.12.2015 až do zaplatenia, všetko to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.Konanie v časti o zaplatenia 162,05 eur zastavil. Zároveň rozhodol aj o trovách konania.
3. Voči výroku o trovách konania žalobca podal odvolanie. Krajský súd v Košiciach uznesením 5Co/2/2017 zo dňa 3.11.2017 v tejto časti výrok rozsudku súdu prvého stupňa zrušil a vrátil na ďalšie konanie. Zároveň uložil súdu prvého stupňa opätovne rozhodnúť o trovách konania, avšak už postupom podľa § 251 ods. 1 a nasl. CSP.
4. Podľa ust. § 251 ods. 1 CSP sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
5. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP súd prizná stane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
6. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP o náhrade trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. V danom prípade žalobca mal v konaní plný úspech, preto mu prináleží náhrada trov konania v celom rozsahu. Súd preto rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania prvostupňového, ako aj odvolacieho súdu v celom rozsahu.

8. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením v zmysle § 2621 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.