

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 8T/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214010042
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6214010042.9

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Viery Šlackej a Milana Ďuríka na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. januára 2018 v trestnej veci odsúdeného P. G., nar. XX. XX. XXXX v Š., trvale bytom F. XXX, t. č. v ÚVTOS Košice - Šaca, pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. d) Tr. zák., zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zák., o návrhu odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 3 Tr. zák. a contrario s odkazom na § 447 ods. 1 Tr. por. sa žiadosť - návrh odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia protialkoholického a protitoxikomanického ambulantnou formou **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 8T/20/2014-279 z 02. 05. 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici v sp. zn. 3To/59/2016 z 27. 07. 2016 bol obžalovaný (odsúdený) uznaný vinným zo zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. d) Tr. zák., zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 189 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák., § 74 ods. 1 Tr. zák. mu bolo uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27. 07. 2016.

Odsúdený doručil dňa 20. 09. 2017 tunajšiemu súdu (k rukám JUDr. Slavomíra Cimermana) žiadosť o zrušenie ochrannej liečby protialkoholickej a protitoxikomanickej ambulantnou formou. Žiadosť odôvodnil tým, že už sedí 26 mesiacov a necíti vôbec nijaké abstinénčné príznaky, pričom doterajší výkon trestu ho poučil, aby v budúcnosti nepožíval žiadny alkohol ani toxikomanické látky. Z uvedeného dôvodu žiada, aby bola zrušená ochranná liečba, resp. upustené od nej.

Podľa § 74 ods. 3 Tr. zák. od výkonu ochranného liečenia súd upustí, ak zaniknú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

Podľa § 447 ods. 1 Tr. por. o upustenie od výkonu ochranného liečenia pred jeho začiatkom rozhodne súd, ktorý ochranné liečenie uložil, a to na verejnom zasadnutí na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykáciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu.

V prejednávanej trestnej veci súdy obidvoch stupňov uložili odsúdenému aj ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Takto vychádzali zo záverov znaleckých posudkov znalcom MUDr. Petra Vážneho a MUDr. Tibora Ďuriana, z obsahu ktorých vyplynulo, že obžalovaný má návyk k požívaniu alkoholických nápojov a psychoaktívnych látok, čo je dôvodom uloženia mu ochrannej liečby ambulantnou formou.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, v ktorom zariadení odsúdený vykonáva trest z 11. 12. 2017 (č. I. 334) sa potvrdzuje, že odsúdený nezačal vykonávať ochrannú protitoxikomanickú a protialkoholickú liečbu. V zmysle tohto záveru je teda príslušným súd, ktorý ochranné liečenie uložil, rozhodovať o návrhu odsúdeného o upustení od výkonu ochranného liečenia.

Skutočnosti, ktoré odsúdený uviedol vo svojej žiadosti a ktorých sa jeho obhajca na verejnom zasadnutí dňa 15. 01. 2018 pridržiaval, nezadávajú opodstatnený dôvod, aby súd rozhodol o upustení od ochranného liečenia, ktoré bolo odsúdenému uložené. Vynútená abstinencia počas pobytu odsúdeného v nápravo-výchovnom zariadení bez absolvovania konkrétnej liečby, nemôže u odsúdeného zdôvodniť potrebu upustenia od výkonu ochranného liečenia. Odsúdený sa dopustil protiprávnej činnosti práve v dôsledku požívania alkoholických nápojov a iných omamných látok, po ktorých požití páchal trestnú činnosť a nevedel ovládať svoje konanie. Tomu zodpovedajú aj výsledky vykonaného dokazovania na hlavných pojednávaniach, ktoré sa stali podkladom pre rozhodnutie o vine a treste. Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť, čo odôvodnila potrebou absolvovať odsúdeným ochrannú liečbu, ktorú mu súd uložil.

Konajúci súd bez potreby doplňovania dokazovania, keď návrh obhajcu na nariadenie znaleckého skúmania, či dôvody pre uloženie ochranného liečenia pre odsúdeného trvajú, odmietol, rozhodol tak, že návrh odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia protialkoholického a protitoxikomanického ambulantnou formou zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.