

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 11Nt/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010085  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010085.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Peter Dudič v Rožňave dňa 4.5.2022 v Rožňave takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku a § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona § 92 ods. 4 Trestného zákona zahladzuje odsúdenia E. Š., L.. XX.X.XXXX E. O. D., P. J. Ž. XXX, XXX XX G., uložené mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/286/2000 zo dňa 6.11.2000 a rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/181/2002 zo dňa 28.5.2002.

### odôvodnenie:

Odsúdený podal na tunajší súd dňa 5.4.2022 písomnú žiadosť o zahladenie jeho trestu sp. zn. 3T/286/2000 z dôvodu, že nariadený výkon trestu mal 21.12.2002, za dobré správanie a pochvaly bol z výkonu trestu prepustený dňa 30.6.2003 so skúšobnou dobou na 2 roky. Pracuje, žije s priateľkou a starajú sa o dcéru. Práca ho baví, chcel by sa v budúcnosti osamostatniť a podnikáť v automobilovom priemysle, podmienkou je ale výpis z registra trestov bez záznamov.

Z odpisu z registra trestov vedeného na osobu E. Š. je súdu zrejmé, že menovaný má v registri trestov 4 záznamy, z toho v 2 prípadoch sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený. Zahladené nie sú odsúdenia tunajšieho súdu vedené pod sp. zn. 3T/286/2000, a 1T/181/2002.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/286/2000 zo dňa 6.11.2000 bol E. Š. uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia vo výmere 8 /ôsmich/ mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou do 16.5.2002. Výkon trestu bol nariadený dňa 21.12.2002 a odsúdený bol podmiennečne prepustený dňa 30.6.2003 rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp.zn. 1pp/17/2003 so skúšobnou dobou na 2 roky. Odsúdený sa osvedčil 10.12.2005.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/181/2002 zo dňa 28.5.2002 bol menovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, 2 písm. a), 3 písm. a) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 8.6.2003.

Z registra trestov mal súd taktiež preukázané, že odsúdený má po podmiennečnom prepustení resp. vykonaní trestu evidované ešte odsúdenia Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/147/2013 a Okresného súdu Malacky, sp. zn. 0T/118/2018, kde vo veci 3T/147/2013 mu bol uložený pre trestný čin krádeže trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2 (dvoch) rokov. K osvedčeniu sa odsúdeného došlo dňa 14.6.2016 s tým, že na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený a vo veci 0T/118/2018 mu bol uložený pre trestný čin krádeže peňažný trest 600 eur a náhradný trest odňatia slobody na 3 mesiace. Peňažný trest menovaný zaplatil 28.12.2018 a na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený.

Zo správy Obecného úradu Plešivec je menovaný hodnotený všeobecne, je slobodný, otcom dvoch detí, obec neeviduje prejednávane menovaného v komisii verejného poriadku, ďalšie rodinné a pracovné pomery menovaného nie sú známe.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Plešivec o odsúdenom zo dňa 27.4.2022 mal súd preukázané, že od 6.11.2000 do 27.4.2022 menovaný nespáchal žiaden trestný čin, pričom sa dopustil jedného priestupku v CP - porušenie zákazu vjazdu s motorovým vozidlom na mieste Bagrovisko-Pieskovňa, Plavecký Štvrtok. Uvedený priestupok bol riešený Obecnou políciou Plavecký Štvrtok na mieste v blokovom konaní, blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 20,- €, spisové číslo OP 66/2021. Počas šetrenia bolo zistené, že menovaný v súčasnosti býva neprihlásene s priateľkou v meste C. A.. L. X. Č.. XX, pričom pracoval v automobilke IAC Group (Slovakia) s.r.o. so sídlom Lozoro. V súčasnosti vypovedal pracovnú zmluvu, pričom chce ísť naďalej pracovať do uvedeného priemyslu ako SZČO. Na adresu pobytu G., A.. Ž. Č.. XXX, chodí zriedkavo, len raz do mesiaca aj to len na víkend, väčšinu času trávi v meste Malacky na uvedenej adrese. Na adrese pobytu G., A.. Ž. XXX, X G. býva sám syn menovaného E. Š. C... Povesť menovaného pochvaľovali, uviedli, že sa jedná o dobrého chlapca. Počas šetrenia nebolo zistené, že by menovaný požíval alkoholické nápoje či iné omamné a psychotropné látky. Telefonicky kontakt na menovaného je XXXXXXXXXXXX. Iné skutočnosti k osobe menovaného na adrese pobytu zistené neboli.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ako odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody ne v prevyšujúci jeden rok.

Preskúmaním dôvodnosti žiadosti odsúdeného a vykonaním dokazovania, najmä z odpisu registra trestov, zo správy o povesti z miesta bydliska odsúdeného a správy polície súd zistil, že odsúdený po podmiennečnom prepustení dňa 30.6.2003 resp. výkonu trestu dňa 8.6.2003 viedol v zákonom požadovanej dobe troch rokov riadny život, dodržiaval základné normy občianskej spoločnosti, nezneužíval svoje práva proti spoluobčanom, nenarušoval občianske spoluzitíe v mieste bydliska. Odsúdený sa podľa správy z obecného úradu a polície dopustil len jedného priestupku na úseku cestnej prepravy. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zahľadil odsúdenia Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/286/2000 a 1T/181/2002.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu v Rožňave na Krajský súd v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.