

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/150/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011325
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317011325.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 12.01.2018
tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
P. P., narodená XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., Z.. M.R.
V. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e
dňa 03. 02. 2016 počas jej výsluchu v procesnom postavení svedka v trestnom konaní vedenom na
1. oddelení vyšetrovania Odboru kriminálnej polície - OR PZ Levice pod sp. zn. ČVS:H.-XX/X-VYS-
LV-XXXX, vo veci podozrenia zo spáchania prečinu krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného
zákona, ktoré bolo vedené na základe trestného oznámenia V. O. proti F. O., ktorá predtým podala trestné
oznámenie na V. O. z dôvodu, že ju tento plánuje zavraždiť, po zákonom poučení o následkoch krivej
výpovede uviedla, že nikdy nepočula V. O. hovoriť o tom, že objednáva 200 1 sud, ktorý chce použiť na
ukrytie mŕtvolu jeho svokry F. O., aby ju nikto nenašiel, čo by malo za následok vznesenie obvinenia F.
O. za prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona, avšak následne v úmysle vyviníť
F. O. zo spáchania predmetného prečinu, svoju výpoveď počas konfrontácie s F. O. dňa 17. 03. 2016
po opätovnom zákonom poučení o následkoch krivej výpovede zmenila a uviedla, že počula ako V.
O. niekomu telefonoval a žiadal ho o zohnanie 200 1 sudu, na to aby odpratal „živú mŕtvolu“, o ktorej
vedela, že sa má jednať o F. O., že v tomto sude ju ukryje do garáže, kde ju nikto nenájde a obsah
tohto telefonátu následne povedala F. O., čo malo za následok zastavenie trestného stíhania pre prečin
krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona, z ktorého bola F. O. podozrivá, teda výpoveď
obvinenej mala podstatný význam pre rozhodnutie v uvedenom trestnom konaní,

t e d a

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný
vplyv na rozhodnutie,

t ý m s p á c h a l a

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení
zákona č. 444/2015 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. / ďalej len
Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno j/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného

zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 88/2016 zo dňa 30.06.2016, právoplatného dňa 02.08.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 150/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.