

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: OT/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518010016  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518010016.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obvineného W. Z., I.. XX.XX.XXXX O. W., G. Z. W., B. XXX/X, prechodne bytom Z., Š. XX, trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) postupom podľa § 348 ods. 1 písm. a) zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Trestný poriadok“) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 11. januára 2018 vydáva t e n t o

### rozhodol:

Obvinený: W. Z. T. T. L., I.. XX.XX.XXXX O. W.,  
G. Z. W., B.I. XXX/X, B. Z. Z., Š. XX,

je v i n n ý, ž e

W. Z. vydávajúci sa za policajta menom L. Ď., dňa 03.01.2018 okolo 11.00 hod. vyhľadal poškodeného B. X. M., I.. XX.XX.XXXX, v stánku s rýchlym občerstvením, nachádzajúcim sa oproti K. Š. O. W., kde poškodenému uvádzal, že vykonáva vyšetrovanie mravnostného trestného činu spáchaného synom poškodeného - B.O.Y. X. W., I.. XX.XX.XXXX, na maloletej dievčine, následne ho vyhľadal aj dňa 04.01.2018 okolo 10.30 hod. na rovnakom mieste, kde poškodenému uvádzal v podstate to, že v prípade pokračovania vo vyšetrovaní bude mať jeho syn pokazený život, vec bude medializovaná, syn bude vložený do databázy pedofilov, bude mať zápis v registri trestov, nenájde si prácu a pod., avšak za poskytnutú finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Eur obvinený poškodeného, ako aj jeho syna pripraví na výsluchy, ktoré majú byť v trestnom konaní vykonané, spracuje susedov, aby vypovedali v prospech jeho syna a vec nebude medializovať, s čím poškodený B. X. M.. súhlasil, avšak finančnou hotovosťou v uvedenej výške nedisponoval, preto obvinený od neho žiadal vyplatenie vyžadovanej finančnej hotovosti vo viacerých splátkach, rovnajúcich sa v súčte sume 10.000,- Eur, čím sa obvinený pokúsil uviesť

OT/4/2018  
IČS: 3518010016

poškodeného B. X. M.. do omylu a obohatiť sa na jeho škodu, pričom obvinený v skutočnosti nie je policajt, nevykonáva vyšetrovanie žiadneho trestného činu a poškodený mu neodovzdal žiadnu finančnú hotovosť, následne W. Z. vydávajúci sa za policajta menom L. Ď. z neznámeho miesta dňa 05.01.2018 telefonicky kontaktoval poškodenú Z.. S. X. za účelom stretnutia ohľadom údajného prebiehajúceho vyšetrovania mravnostného trestného činu spáchaného synom poškodenej, a to B. X. W.. na maloletej dievčine, následne pri stretnutí, ktoré sa uskutočnilo dňa 06.01.2018 v reštaurácii hotela W. I. U.. I. X O. B. ponúkol poškodenej, že za finančnú odmenu vo výške 10.000,- Eur sa postará o to, aby jej syn B. X. W.. nebol trestne stíhaný, pričom v následnom telefonickom rozhovore si s poškodenou dohodli odovzdanie časti požadovanej sumy, a to vo výške 5.000,- Eur dňa 09.01.2018 o 12.00 hod. v hoteli Š. I. U.. W.. L.. Š. XX O. W., čím sa svojím konaním pokúsil uviesť poškodenú Z.. S. X. do omylu a obohatiť sa na jej škodu, pričom obvinený v skutočnosti

nie je policajt, nevykonáva vyšetrovanie žiadneho trestného činu a poškodená mu neodovzdala žiadnu finančnú hotovosť,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému podmieniene odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať o d p o r do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

OT/4/2018

IČS: 3518010016

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.