

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/51/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010643  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010643.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: Q. Q.Ó., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, C. - K. Mesto, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, postupom podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí

### rozhodol:

Podľa § 9 ods. 3 zákona o výkone trestu odňatia slobody mení odsúdenému Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, C. - K. Z., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody so zaradením do minimálneho stupňa stráženia rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T/74/2020 z 30. júna 2021 vo výmere štrnásť mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V č. k. 1T/63/2020 - 188 z 13. apríla 2021 vo výmere štrnásť mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/34/2021 z 19. apríla 2021 vo výmere šesť mesiacov tak, že odsúdeného na ďalší výkon postupne uložených trestov odňatia slobody preraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Súdu bol 25.03.2022 doručený návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému.

Na verejnom zasadnutí konanom 4. mája 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 1 a 2), skráteným výpisom klienta (č.l. 3 a 4), odpisom registra trestov (č.l. 10 a 11), odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 12-15), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 33-37) a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V č. k. 1T/63/2020 - 188 z 13. apríla 2021 (č.l. 23-25), rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T/74/2020 z 30. júna 2021 (č.l. 30) a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/34/2021 z 19. apríla 2021 (č.l. 31 a 32).

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (v tomto konaní ho možno považovať za samotný návrh riaditeľa ústavu) vyplynulo, že odsúdený bol 18.02.2020 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Od 08.03. do 15.07.2021 bol v rámci vnútornej diferenciacie umiestnený vo výstupnom oddiele. Pre neplnenie cieľov stanovených programom zaobchádzania bol 15.07.2021 umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené, v tunajšom ústave bolo spočiatku na požadovanej úrovni, neskôr však nastúpil výraznejší negatívny trend. Je zaevidované, že nedodrжал svoje povinnosti v súvislosti s protiepidemiologickými opatreniami, nebol ustrojený podľa určených vzorov, nerešpektoval

pokyny a príkazy príslušníka zboru, opakovane nadväzoval kontakty v rozpore so zákonom, opakovane prechovával jemu nepovolené veci a nechal sa tetovať v rozpore so zákonom. Pokyny a príkazy príslušníkov teda nie vždy plní a rešpektuje. V osobných veciach si nie vždy udržiava primeraný poriadok, zásady osobnej hygieny má osvojené. Interpersonálne konflikty neboli zaznamenané. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nie je. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený. V súčasnosti má vykázané štyri disciplinárne tresty: z 25.05.2021 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 4 dni za neplnenie pokynov príslušníkov, z 12.01.2022 pokarhanie za porušenie zákazu tetovania a narúšania telesnej integrity, zo 14.01.2022 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 2 dni za neplnenie zákonných povinností a z 11.03.2022 umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na 2 dni za porušenie zákazu nadväzovať kontakty. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie a občas hrá spoločenské hry. Venuje sa aj športovým aktivitám na oddiele aj počas vychádzok. Rád hrá futbal, stolný tenis, individuálne posilňuje a udržiava sa vo fyzickej kondícii. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich možností a záujmov. Voľný čas využíval zmysluplne. Pracovne bol zaradený od 10.03. do 16.04.2020 na pracovisku v ústave s dohľadom R., odkiaľ bol vyradený z dôvodu podávania slabých pracovných výkonov, od 17.04.2020 do 14.01.2021 na pracovisku v ústave s dohľadom G., kde bola jeho pracovná morálka hodnotená na priemernej úrovni a vyradený bol z dôvodu ukončenia spolupráce s objednávateľom prác a od 23.02. do 24.03.2021 na pracovisku v ústave s dohľadom C., z ktorého bol vyradený pre slabé pracovné výkony. V súčasnosti nie je pracovne zaradený. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť si nenahlásil. Počas výkonu trestu sa písomne a telefonicky kontaktoval len so sestrou, ktorá je umiestnená v Centre pre deti a rodinu C.. S rodičmi sa nekontaktuje, nakoľko otec má inú rodinu a mama žije ako bezdomovkyňa. Po skončení výkonu trestu nemá ujasnenú svoju situáciu ohľadom bývania a zamestnania. Nie je zaradený do skupinových foriem práce. V zaobchádzaní je aplikovaný individuálny prístup na dôsledné dodržiavanie stanoveného poriadku, časového rozvrhu dňa, ustrojenosti a hygieny. Individuálne poradenstvo sa zameriava na zvyšovanie zodpovednosti za svoje správanie, sú posilňované prijateľné vzorce správania pri riešení problémových situácií. Možno konštatovať, že odsúdený neplní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné konanie. V zmysle § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov riaditeľ ústavu navrhol odsúdenému zmeniť spôsob výkonu trestu odňatia slobody z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený 30.03.2021 vykonal trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/16/2019 zo 06.01.2019 v spojení s uznesením z 12.05.2020 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. z n. 6T/74/2020 z 30.06.2021 s predpokladaným koncom trestu 30.05.2022, 30.05.2022 má plánovaný nástup na výkon trestu odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/63/2020 z 13.04.2021 s predpokladaným koncom trestu 30.09.2022 a 30.09.2022 má plánovaný nástup na výkon trestu odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/34/2021 z 19.04.2021. Súdne trestaný bol sedemkrát a vykonal tri tresty odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava V a Okresného súdu Bratislava IV vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný. Okresný súd Bratislava I rozsudkom sp. zn. 6T/74/2020 z 30. júna 2021 uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, Okresný súd Bratislava V trestným rozkazom č. k. 1T/63/2020 - 188 z 13. apríla 2021 súhrnný trest odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona a Okresný súd Bratislava II trestným rozkazom sp. zn. 3T/34/2021 trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že voči odsúdenému bolo v období od 05.01.2019 do 08.04.2021 podaných na príslušný okresný súd sedem obžalôb (v dvoch prípadoch po tzv. superskrátenom vyšetrowaní, v jednom prípade po podmienenom zastavení trestného stíhania prokurátorom) a o vine odsúdeného bolo právoplatne rozhodnuté trestným rozkazom, rozsudkom bez odôvodnenia alebo rozsudkom.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu mal za to, že vzhľadom na vykonané dokazovanie je návrh riaditeľa ústavu dôvodný, a preto bolo toho názoru, že je namieste, aby bol odsúdený preradený, teda bol mu zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí navrhol zmeniť výkon trestu odňatia slobody odsúdenému preradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí využil svoje zákonné právo a odoprel vypovedať. Pred vyhlásením uznesenia uviedol, že s návrhom riaditeľa ústavu nesúhlasí.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 411 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody sa musí odsúdený vyslúchať.

Podľa § 9 ods. 1 zákona o výkone trestu odňatia slobody o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu. (rozumej § 411 Trestného poriadku)

Podľa § 9 ods. 3 zákona o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 12 zákona o výkone trestu odňatia slobody vonkajšia diferenciacia je výkon trestu podľa stupňa stráženia a riadi sa zásadou, že čím vyšší je stupeň stráženia, tým väčší je rozsah obmedzení; rovnako diferencovane je upravený aj výkon práv a formy zaobchádzania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona o výkone trestu odňatia slobody program zaobchádzania je súhrn aktivít zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného, jeho primerané správanie a hodnotovú orientáciu v súlade s právami a povinnosťami ustanovenými v tomto zákona a v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Podľa § 15 ods. 4 zákona o výkone trestu odňatia slobody program zaobchádzania ustanovuje cieľavedomé, komplexné a štruktúrované pôsobenie na odsúdeného podľa jeho osobnostných vlastností, odborných vedomostí a stupňa vzdelania v súlade s účelom výkonu trestu.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému je dôvodný. Odsúdený sa opakovane dopúšťal porušenia ústavného poriadku, keď neplnil pokyny príslušníkov, nechal sa tetovať, nedodrжал svoje povinnosti v súvislosti s protiepidemiologickými opatreniami, nadväzoval kontakty, nebol usťojený podľa určených vzorov a prechovával jemu nepovolené veci. Za niektoré z uvedených porušení ústavného poriadku bol disciplinárne potrestaný, napriek tomu odsúdený svoje správanie nezmenil a je nutné konštatovať, že neplní ciele stanovené programom zaobchádzania. Od 24.03.2021 odsúdený nie je pracovne zaradený, keď podával slabé pracovné výkony a jeho pracovná morálka bola hodnotená ako priemerná. Na verejnom zasadnutí odsúdený v konečnom návrhu uviedol, že nesúhlasí s návrhom riaditeľa ústavu, avšak po poučení samosudcom odoprel vypovedať a z akého dôvodu nesúhlasí s podaným návrhom na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody súdu neuviedol.

Nakoľko boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému, súd vyhovel návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody z 25.03.2022 a zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému tak, že ho na ďalší výkon trestu preradil do ústavu so stredným stupňom stráženia. Aj keď má odsúdený plánovaný nástup na výkon ďalších dvoch samostatne uložených trestov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, súd mal vzhľadom na hospodárnosť konania za to, že zmení odsúdenému i spôsob výkonu týchto trestov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.