

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 10Cpr/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713214583
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Belašičová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1713214583.12

Opravné uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: G.. S. Č., J. X.X.XXXX, G. S.E. X, K., zastúpená advokátskou kanceláriou AENEA Legal s.r.o. so sídlom Jozefská 3, Bratislava, IČO: 35 951 125 proti žalovanému: Komplexná záchranná služba s.r.o. so sídlom Jablonecká 1030, Budmerice, IČO: 45 439 958 o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru výpoveďou a o náhrade mzdy, o návrhu na opravu chyby v písaní, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Pezinok zo dňa 22. novembra 2017, č. k. 10Cpr/2/2013-187 sa vo výroku opravuje tak, že výrok III. znie: „Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %.“
II. V ostatnom sa rozsudok nemení.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 22. novembra 2017, č. k. 10Cpr/2/2013-187 bola vo výroku III. ustanovená povinnosť žalobcu nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 100 %. Predmetný výrok nie je v súlade s § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) s poukazom rozhodnutie v merite veci.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.
3. Pretože súd zistil, že sa pri vyhotovovaní predmetného rozsudku vo výroku III. dopustil s poukazom na vyššie uvedené zrejme nesprávnosti, svoje pochybenie na návrh žalobcu zo dňa 8.12.2017 doručený súdu dňa 13.12.2017 odstránil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

V odvolaní sa uvedie spisová značka, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.