

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 6Csp/35/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200827  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200827.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci

žalobcu: SZARI.NET KRHP s. r. o., IČO: 46 599 509  
Mečíkova 42  
841 07 Bratislava

zast.: JUDr. Peter Kontra, advokát  
Čučmianska dlhá 21  
048 01 Rožňava

proti žalovanému: D. C., nar. XX.XX.XXXX  
P. H. XXX  
XXX XX P. H.

o zaplatenie 332,50 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania je zaplatenie sumy 332,50 Eur s prísl.
2. Súd výzvou zo dňa 06.04.2022 sp. zn. 6Csp/35/2022-20 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví.
3. Žalobcovi bola doručená výzva dňa 07.04.2022. Posledný deň lehoty na zaplatenie súdneho poplatku uplynul dňa 21.04.2022. Žalobca však súdny poplatok v súdom stanovenej lehote nezaplatil.
4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (v texte ďalej len ako "zákon o súdnych poplatkoch") ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie

neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka. (ust. § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch)

6. Podľa ust. § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Pretože žalobca súdny poplatok, napriek tomu, že v spomínanej výzve súdu bol žalobca o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku poučený, v stanovenej lehote nezaplatil, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.