

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 1T/77/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117012124
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Husťák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7117012124.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Milan Husťák v Košiciach dňa 10.1.2018 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinená

R. , nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L.

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

v L. v objekte predajne F. na ul. F. X dňa XX.X.XXXX o 15.35 hod. odcudzila 5 ks D. kávy v hodnote 3,99,- Eur za kus, ktoré si vložila do ruksaku a následne prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu predajne, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne, nepoškodený vydala, čím si tak na úkor poškodeného subjektu F. IČO: XX XXX XXX neoprávnene prisvojila tovar v celkovej hodnote 19,95,- Eur, pričom rozhodnutím OO PZ L. č. bloku XXXXXXXX z 3.5.2017, právoplatným 3.5.2017 bola v blokovom konaní postihnutá pokutou za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a trestným rozkazom OS Košice II sp. zn. 0T 110/16 z 11.5.2016, právoplatným 11.5.2016 bola odsúdená na prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

-2-

1T/77/2017

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.