

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/39/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010521
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117010521.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Alexandry Osadskej a prísediacich Ing. Dominika Gregušku a Márie Lukačkovej, v trestnej veci proti obžalovanému L. Š., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 11.01.2018 takto

rozhodol:

obžalovaný
L. Š. J. R. I. Q. G. C. , narodený XX.XX.XXXX v Ž. M. W.,
trvale bytom P.,
toho času v Ú. M. F. F. J. Ú. M. F. A. G. P. U.

sa uznáva za vinného, že:

v čase od 03:00 hodiny do 06:00 hodiny dňa 09.06.2015 v obci D., prekonal oplotenie pozemku, na ktorom sa nachádzala budova pekárne s popisným číslom XXX s tým, že pomocou rebríka nachádzajúceho sa na bočnej strane fasády budovy, vyliezol na jej strechu, odkiaľ cez pootvorené okno vošiel do priestorov šatne a následne z kotolne zobral sekeru, pomocou ktorej vysekal do dverí kancelárie ekonómky otvor, prostredníctvom ktorého sa dostal do priestorov kancelárie, odkiaľ zo zásuvky stola zobral peňažnú hotovosť vo výške 200,- eur, ako aj v priestoroch prevádzky pekárne poškodil ventil vodovodnej batérie, čím poškodenej obchodnej spoločnosti Pekáreň Delia, s. r. o. Rišňovce spôsobil jednak odcudzenie peňažnej hotovosti, ako aj poškodením dverí a vodovodnej batérie, škodu vo výške 300,- eur, pričom bol rozhodnutím príslušníka Mestskej polície v Martine a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaným pod spisovou značkou J. XXXXXXXX dňa 12.04.2015, právoplatným dňa 12.04.2015, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, vydaným pod spisovou značkou 3T 152/2014 dňa 16.09.2014, právoplatným dňa 03.10.2014, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere štyri roky nepodmienečne so zaradením do ústavu

na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/49/2015, zo dňa 25.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.08.2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť Pekáreň Delika, s. r. o., so sídlom v Rišňovciach č. 255, IČO: 36 774 669, s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor OP sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.