

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010009  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318010009.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

**r o z h o d o l :**

Obvinený Q. Č. M. E. A. H. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom L. XXX, okr. Č., živnostník,

je vinný, že

dňa 06.04.2016 v popoludňajších hodinách v priestoroch firmy na ul. G. A. v meste Č., okres Č., v mene spoločnosti Q. P.+Q., Q..J..H.. L. uzatvoril s X. D. kúpnu zmluvu, na základe ktorej sa zaviazal, že tomuto v lehote jedného mesiaca zabezpečí osobné motorové vozidlo zn. Toyota RAV 4, 2,2 D, striebornej metalízy, rok výroby 2009, s dieselovým motorom za kúpnu cenu 9.000,- €, ktoré mal doviezť z Holandska, kde od menovaného dňa 06.04.2016 prevzal zálohovú platbu v sume 4.500,- €, následne X. D. telefonicky kontaktoval, že motorové vozidlo je už zabezpečené, avšak má rozbehnutých viacero obchodov, v dôsledku čoho nemá dostatok disponibilných finančných prostriedkov, pričom tohto požiadal o doplatenie ďalšej časti kúpnej ceny v sume 2.500,- €, na základe čoho od X. D. v obchodnom dome Tesco v meste F., okres F. dňa 13.04.2016 prevzal platbu v sume 2.500,- €, ďalej dňa 18.05.2016 pri stretnutí s X. D. v meste F. sa dohodol s menovaným, že mu nakoniec dodá osobné motorové vozidlo zn. Toyota RAV 4, rok výroby 2010, čiernej metalízy za kúpnu cenu 8.500,- €, čo obaja potvrdili podpisom novej kúpnej zmluvy, následne X. D. telefonicky kontaktoval, pričom tomuto oznámil, že s vozidlom sú problémy, že potrebuje doplatiť zvyšok kúpnej ceny v sume 1.500,- €, po čom mu vozidlo naisto dovezie, na základe čoho od X. D. v obchodnom dome Kaufland v meste F., okres F., dňa 03.06.2016 prevzal platbu v sume 1.500,- €,

1T/3/2018-106-

pričom X. D. sa zaviazal osobné motorové vozidlo dodať v lehote do 08.06.2016, avšak sľúbené motorové vozidlo v určenej lehote, ani doposiaľ nezabezpečil, pričom už v čase prevzatia finančných hotovostí vedel, že X. D. predmetné osobné motorové vozidlo nezabezpečí a zverené finančné prostriedky použil pre osobnú potrebu, na iné účely, čím X. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., X. V. X/X uvedeným konaním spôsobil škodu v sume 8.500,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený X. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., X. V. X/X, s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces. na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

1T/3/2018-107-

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.