

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/136/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012291  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117012291.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 11.01.2018 v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich Márie Tomaničkovej a Ing. Veroniky Závodskej takto

### rozhodol:

podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona u obžalovaného P. H., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., B. číslo XXXX/XX súd zrušuje v právoplatnom rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 26.10.2017 sp.zn. 4T/127/2017 výrok o vine zo spáchania trestného činu zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, 4 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona na tom skutkovom základe že,

v čase od 01,45 hod. dňa 14.05.2017 do 05.13 hod. dňa 14.05.2017 prišiel zo zadnej časti voľne prístupného dvora patriaceho k rodinnému domu číslo XXX/X na ulici O. v K. časť I., kde na drevenej kôlne nezisteným spôsobom poškodil petlicu na dverách kôlne, z ktorej odcudzil kompresor zn. Gude modrej farby, zakúpený v roku 2005 a následne z dvora rodinného domu odcudzil voľne položený hydraulický zdvihák zn. B-8AT, oranžovej farby, zakúpený v roku 2002 za sumu cca 1.660,- € a následne z miesta odišiel, čím poškodenému Ing. G. V. spôsobil škodu poškodením petlice vo výške 5,- €, odcudzením kompresora zn. Gude vo výške 50,- € a hydraulického zdviháku vo výške 500,- €,

a súčasne sa zrušuje aj výrok o treste tam obžalovanému uložený podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l), písmeno n), 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 7 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky. Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obžalovaného. Podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť poškodenému Ing. G. V. spôsobenú škodu v sume 105,- (jednostopäť) Eur počas určenej skúšobnej doby, ako aj povinnosť podľa písmena j) citovaného zákonného ustanovenia spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v určenej skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Podľa § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj peňažný trest vo výmere 500,- (päťsto) Eur. Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu bol úmyselne zmarený, súd ustanovuje obžalovanému náhradný trest odňatia slobody na 3 (tri) mesiace. Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 3 (tri) roky. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje právoplatný (22.06.2017) výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 22.06.2017 sp. zn. 0T/80/2017, ktorým bol obžalovanému uložený peňažný trest podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a za použitia § 56 odsek 2 Trestného zákona vo výmere 500 Eur, podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, a podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona tiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dva) roky, a súčasne súd zrušuje aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

A následne obžalovaný P. H. nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., B. číslo XXXX/XX

je vinný, že

1) v presne nezistenom čase v období od 17.00 h dňa 08.05.2017 do 17.45 h dňa 09. 05.2017 presne nezisteným spôsobom vnikol na oplotený pozemok rodinného domu s dvoma uzamknutými bránkami v meste K., ul. O. č. XX, odkiaľ odcudzil automatickú kosačku zn. Bosch Indego spolu s nabíjačkou, čím spôsobil poškodenému F. X. škodu na odcudzenej kosačke podľa odborného vyjadrenia vo výške 700,- Eur, pričom poškodením oplotenia mu škoda nevznikla,

2) v presne nezistenom čase od 19:00 hod. do 20:15 hod. dňa 24.03.2017 na ul. F. XX v K. "pred pohostinstvom s názvom I. nezisteným spôsobom odcudzil zo stojana riadne uzamknutý pánsky bicykel zn. Specialized, Stupjumper Comp model 2016, vo farebnom prevedení Black White, výrobné číslo S/N: N Q. XXXXX- XXXX, zakúpený dňa 2 .09.2016 spoločne s príslušenstvom, a to predným a zadným osvetlením bicykla, GPS zariadením a kapsičkou na bicykel, čím svojím konaním spôsobil poškodenému Mgr. F. A. škodu podľa odborného vyjadrenia v celkovej výške 1 900,-EUR,

3) v čase od 21 :30 hod. dňa 27.06.2017 do 10:20 hod. dňa 28.06.2017 z parkoviska na ul. U. M. R. V. v meste K. situovaného vedľa budovy orientačným číslom XXXA, odcudzil motocykel značky Yamaha XT XXXX, červenej farby, EČV: K VIN: V , rok výroby 2005 najazdených 30 000 km, tým spôsobom, že ho odtlačil z miesta, kde bol zaparkovaný, čím spôsobil poškodenému F. F. škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 1 300,-EUR,

4) v presne nezistenom čase od 08:00 hod. do 14:30 hod. dňa 17.03.2017 na ul. O. XX v K. pred vchodom do základnej školy nezisteným spôsobom odcudzil riadne uzamknutý pánsky bicykel zn. Author Impluse 17, šedo červenej farby s čiernymi nápismi, výrobné číslo: R čím svojím konaním spôsobil poškodenej M. L. škodu podľa odborného vyjadrenia v celkovej výške 380,- EUR,

5) v presne nezistenom čase od 07:50 hod. do 14:50 hod. dňa 23.02.2017 na ul. V'. č. XX v K., v areáli I. školy, nezisteným spôsobom odcudzil riadne uzamknutý pánsky horský bicykel zn. Kellys viper 50, čierno modrej farby, presne nezistené príslušenstvo, výrobné číslo: A., čím svojím konaním spôsobil poškodenej I. V. škodu podľa odborného vyjadrenia v celkovej výške 170,-EUR.

6, v čase od 01,45 hod. dňa 14.05.2017 do 05.13 hod. dňa 14.05.2017 prišiel zo zadnej časti voľne prístupného dvora patriaceho k rodinnému domu číslo XXX/X na ulici O. v K. časť I., kde na drevenej kôlni nezisteným spôsobom poškodil petlicu na dverách kôlne, z ktorej odcudzil kompresor zn. Gude modrej farby, zakúpený v roku 2005 a následne z dvora rodinného domu odcudzil voľne položený hydraulický zdvihák zn. B-8AT, oranžovej farby, zakúpený v roku 2002 za sumu cca 1.660,- € a následne z miesta odišiel, čím poškodenému Ing. G. V. spôsobil škodu poškodením petlice vo výške 5,- €, odcudzením kompresora zn. Gude vo výške 50,- € a hydraulického zdviháku vo výške 500,- €,

t e d a

vode 1) až 6) rozsudku si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, a v bode 1) rozsudku zároveň aj neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

v bode 1) až 6) rozsudku pokračovací zločin krádeže podľa 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a v bode 1) rozsudku aj v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) , písm. n), § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 7 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a určenia povinností obžalovaného podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona hlásiť sa jedenkrát za polroka na základe predvolania k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trenčín.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému F. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. - I., ul. O. č. XX, škodu vo výške 700Eur a poškodenej I. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., ul. D. č. XXX/XX, škodu vo výške 170 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodená I. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., ul. D. č. XXX/XX odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku do troch dní vzdali práva na podanie odvolania.

vode 1) až 6) rozsudku si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, a v bode 1) rozsudku zároveň aj neoprávnene vnikol do obydlia iného,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.