

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/189/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010741
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1316010741.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Halvoňovej a prísediacich Terézie Molnárovej a Ing. Olgy Jágerskej v trestnej veci obžalovaného H. N. a spol. pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.01.2018 v Bratislave takto

rozhodol:

obžalovaní

P. W.Á.: Q.. XX.XX.XXXX T. X., W. U. U. X. Č.. XXX,
H. N.: Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. Y.Á. XXXX/XX, U., W. Č. T. Ú. U.,

uznávajú sa za vinných, že

v čase od 12.00 hod. dňa 10.08.2015 do 20.00 hod. dňa 11.08.2015 T. U. na N. I. Č.. XX z riadne uzamknutej izby č. XXXX/X nachádzajúcej sa na 11. poschodí, do ktorej vnikli použitím pravého kľúča, ktorý našla obvinená P. W. ukrytý v botníku pred izbou, po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili 1 ks mini hifi vežu zn. Hyundai s diaľkovým ovládaním, 2 ks reproduktorov, 1 ks notebook zn. Asus, 1 ks DVD prehrávač zn. Technika, 1 ks plastovú krabicu s tromi párami zlatých náušnic z bieleho zlata so Swarovski kameňmi, 1 ks striebornú retiazku s príveskom zn. Swarovski, 1 ks zlatý prsteň s červeným očkom, 1 ks dámsky parfum zn. Versace 100ml, 1 ks koráľkový náhrdelník zn. Zara, 1 ks krém zn. Versace, 1 ks keramický guľatý čajník, 1 ks vonnú sviečku guľatého tvaru, 1 ks dámsku červenú kabelku neznámej značky, niekoľko kusov rôznej dámskej drogérie a 1 ks dámsku plátennú farebnú peňaženku neznámej značky, v ktorej sa nachádzala platobná karta vydaná Slovenskou sporiteľnou, a. s. na meno G. M. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, rôzne klubové a vernostné karty do obchodov a karta poisťovne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pričom následne s touto odcudzenou platobnou kartou vykonali v dňoch od 15.08.2015 do 18.08.2015 sedem neoprávnených bezkontaktných platieb v celkovej hodnote 104,46, - Eur, čím poškodenej G. M. spôsobili škodu odcudzením vecí v celkovej výške 786,33- Eur a škodu zneužitím platobnej karty vo výške 104,46, - Eur,

teda

O spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

O spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použili,

čím spáchali

zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo

inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzujú

obžalovaný H. N.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 1T/16/2017 zo dňa 21.6.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp.zn. 4To 93/2017 zo dňa 28.9.2017 - ppl. dňa 28.9.2017.

obžalovaná P. W.

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovanej ukladá aj povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 1T/80/2015 zo dňa 23.10.2015 - ppl. dňa 11.12.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaných solidárne zaväzuje nahradiť poškodenej G. M., Q.: XX.XX.XXXX, U. U., N. XX škodu vo výške 711,43 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaní a Okresná prokuratúra Bratislava III sa v lehote 3 dní po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.