

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14Er/308/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216204390
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Csibová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2216204390.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Mesto Veľký Meder, IČO: 00 305 332, so sídlom Komárňanská 207/9, 932 01 Veľký Meder, právne zast.: JUDr. Silvia Hricová, advokátka so sídlom Dudvážska 37, 821 07 Bratislava, proti povinnému: P. J., B.. XX.XX.XXXX, X. P. T., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, pod sp. zn. EX 152/2016, o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 08.03.2016 súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vymoženia pohľadávky voči povinnému na základe exekučného titulu - platobný výmer Mesta Veľký Meder č. 02971F, zo dňa 09.04.2002, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.05.2002.
2. Tunajší súd uznesením zo dňa 29.03.2016, č.k. 14Er/308/2016-7 zamietol žiadosť súdneho exekútora na udelenie poverenia v celom rozsahu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.05.2016.
3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Na základe vyššie uvedeného a v súlade s citovaným právnym predpisom, súd exekučné konanie zastavil.
6. Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 /druhá veta/ Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
7. Súd s poukazom na ustanovenie § 47 ods. 3 Exekučného poriadku vyzval súdneho exekútora, nech oznámi, či si uplatňuje trovy exekučného konania. Súdny exekútor podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.07.2017 oznámil, že si trovy exekučného konania neuplatňuje. Vzhľadom na oznámenie súdneho

exekútora tak súd rozhodol tak, ako je vo výroku tohto rozhodnutia a náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko výslovne uviedol, že si ich neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 Civilného sporového poriadku).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).