

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 39Er/2870/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217208752
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Vladová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1217208752.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v exekučnej veci oprávneného: BL Slovakia, spol. s.r.o., Mostná 72, 949 01 Nitra, IČO: 31396054, zast. Advokáti Heinrich s.r.o.: X.) F. P. X., U., J.. XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX G., X.) Z.. S. X., J.. XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX G., X.) Z. X., J.. XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX G., v konaní o vymożenie uloženej povinnosti, o námietkach povinného proti exekúciám takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie, vedené na Okresnom súde Bratislava II pod spis. zn.: 39Er/2870/2017 a u súdneho exekútora JUDr. Peter Kuna pod spis. zn.: EX 2251/2017 z a s t a v u j e proti povinnému v druhom rade a treťom rade.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.04.2017 vydal tunajší súd súdnemu exekútorovi JUDr. Peter Kuna poverenie na vykonanie exekúcie č. 5102 208811.

2. V dovolacom konaní vo veci Okresného súdu Bratislava II č. k. 17C/183/2009 dovolací Najvyšší súd Slovenskej republiky svojim uznesením č. k. 6Cdo 160/2016, 6Cdo 161/2016 z 27.09.2017 zrušil rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 11Co/126/2011 z 13.08.2013.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, súd zastaví exekúciu, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,

4. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka len niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu

6. Podkladom pre vedenie exekúcie voči povinnému v druhom a treťom rade bol rozsudok, ktorým boli právne úkony vyhlásené za neúčinné. Na základe rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 13.10.2011, sp. zn. 3 M Cdo 15/2010, ak boli právne úkony vyhlásené za neúčinné, sú zaviazané aj osoby, ktoré mali z týchto úkonov prospech. Vzhľadom na to, že Najvyšší súd zrušil rozhodnutie KS BA, ktoré bolo podkladom na vedenie exekúcie voči povinnému v druhom a treťom rade, neexistuje podklad, na základe ktorého by sa exekúcia vykonávala, preto je potrebné exekučné konanie zastaviť proti povinnému v druhom a treťom rade. Exekúcia proti povinnému v prvom rade bude prebiehať, nakoľko pri ňom súd nezistil žiaden dôvod na zastavenie.

7. Na základe vyššie uvedeného, súd zastavuje konanie v časti voči povinnému v druhom a treťom rade.

8. O sťažnosti povinného v druhom a treťom rade súd nerozhodoval nakoľko by to bolo nehospodárne so zreteľom na zistenie dôvodu k zastaveniu exekúcie.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať v zmysle § 58 ods. 5 Exekučného poriadku odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 Civilného sporového poriadku).