

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 21Em/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617212879
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Glezgová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6617212879.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného Z., proti povinnému Y. o úprave styku otca s maloletými deťmi E. a Z., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.12.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca maloletých detí E. na výkon rozhodnutia, ktorým súd upravil styk otca s deťmi (rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/32/2017-67 zo dňa 25.08.2017), pretože styk neprebíha v súlade s rozhodnutím.

2. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.

4. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj prebiehanie iného konania v tej istej veci - prekážka začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP.

5. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 7Em/2/2017 má súd preukázané, že dňa 23.10.2017 otec podal na tunajšom súde návrh na výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/32/2017-67 zo dňa 05.09.2017 vo výroku, ktorým súd upravil styk otca s maloletými deťmi E.. Vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 7Em/2/2017 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 21Em/2/2017. V oboch prípadoch ide o konania rovnakých účastníkov s totožným predmetom konania. Vzhľadom k tomu, že vo veci výkonu rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/32/2017-67 zo dňa 05.09.2017 vo výroku, ktorým súd upravil styk otca s maloletými deťmi E., sú na tunajšom súde vedené dve konania, súd konanie začaté neskôr (sp. zn. 21Em/2/2017) zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispendencie.

9. Z vykonanej lustrácie v súdnom registri bolo zistené, že otec maloletých detí - oprávnený podal opakovane viacero návrhov na tunajší súd, ktoré boli vedené pod sp. zn. 8Em/2/2017 a 12Em/2/2017.

10. Výrok o trovách konania je založený na ustanovení § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku, ktorým súd zastavil exekúciu, je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku, ktorým súd rozhodol o trovách exekúcie, nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie ja jej trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.