

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/71/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116011186
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3116011186.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 10. januára 2018 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený J. P., nar. XX.XX.XXXX C. D., V. D., D. C. D. - N., J. XX, V. D. C., bez zistenia pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, a
obvinený ml. O. W., nar. XX.XX.XXXX C. D., V. D., D. C. D. - N., H. XXXX/XX, V. D. C., bez zistenia pracovného pomeru, t. č. na slobode,

s ú v i n n í , ž e

dňa 10. októbra 2015 v čase asi o 02.00 hod po vzájomnej dohode s úmyslom odcudziť tovar, k čomu nedošlo, sa pokúsili o vniknutie do potravín CBA na ulici Západná č. 1 v Trenčine, kde za použitia sekery poškriabali vchodové dvere v oblasti zámku a rozbili sklo na výklade potravín, v dôsledku čoho spôsobili poškodenú obchodnej spoločnosti CBA Slovakia, a. s., so sídlom v Lučenci, Dukelských hrdinov 2, IČO: 36 620 319 škodu v sume -281,15,- Eur,

pričom obvinený J. P. skutok spáchala napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 05.10.2015 sp. zn. OT/240/2015 právoplatným dňa 05.10.2015 odsúdený za trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Tr. zákona,

t e d a

- obvinený J. P. spoločným konaním s inou osobou sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a súčasne spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

-

- obvinený ml. O. W. spoločným konaním s inou osobou sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a súčasne spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á č a l i

obvinený J. P. pokus trestného činu prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa §§ 20, 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. b) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s dokonaným trestným činom prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 245 odsek 1 Tr. zákona,

obvinený ml. O. W. pokus trestného činu prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa §§ 20, 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s dokonaným trestným činom prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 245 odsek 1 Tr. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

obvinený ml. O. W.

podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku a §§ 36 písm. j), písm. l), písm. n) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8, 41 odsek 1, 117 odsek 1 Tr. zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 119 odsek 1 Tr. zákona súd obvinenému ml. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného J. P. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 odsek 1 Tr. zákona, pretože právoplatne uložené tresty obvinenému v trestnom konaní Okresného súdu Bratislava V. trestným rozkazom zo dňa 05.10.2015 sp. zn. OT/240/2015 (právoplatný dňom jeho vydania) podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a v trestnom konaní Okresného súdu Bratislava V. v trestnom rozkaze zo dňa 03.05.2016 (právoplatný dňom jeho vydania) podľa § 348 odsek 1 Tr. zákona vo výmere 4 (štyri) mesiace nepodmienečne so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, p o k l a d á na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku súd obom obvineným u k l a d á solidárnu povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti CBA Slovakia, a. s., 984 01 Lučenec, Dukelských hrdinov 2, IČO: 36 620 319 škodu v sume -281,15,- Eur.

- obvinený J. P. spoločným konaním s inou osobou sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a súčasne spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

-

- obvinený K.. O. W. spoločným konaním s inou osobou sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a súčasne spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci

hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.