

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318200055
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318200055.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti S., Z., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti M.. Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., U. XX, v zastúpení JUDr. Petrom Škondejom, advokátom Advokátska kancelária Banská Bystrica, Kuzmányho 5 a L.. H. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., T. X, v konaní o návrhu matky maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha, aby obidve deti jej boli zverené do osobnej starostlivosti, aby ich otec bol zaviazaný prispievať na nich výživným po 200,- Eur mesačne a o novú úpravu styku otca s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti, v ktorej sa domáha zverenia obidvoch detí do svojej starostlivosti a v ktorej sa domáha výživného na obidve deti po 200,- Eur mesačne **z a s t a v u j e** .

II. Súd konanie o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti, v ktorej sa domáha novej úpravy styku otca s maloletými deťmi **z a m i e t a** .

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 05.01.2018 sa matka maloletých detí domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým jej obidve maloleté deti budú zverené do osobnej starostlivosti, ich otec bude zaviazaný prispievať na každé z detí po 200,- Eur mesačne a styk otca s maloletými deťmi navrhuje zmeniť na každú stredu v čase od 16:45 hod. do 18:45 hod. tak, že otec maloleté deti vyzdvihne v mieste ich trvalého bydliska a každú páru sobotu v čase od 9:00 hod. do 18:00 hod. a každú páru nedeľu v čase od 9:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že matka maloleté deti privezie do miesta trvalého bydliska otca za predpokladu, že bude v meste Brezno a otec maloleté deti po zrealizovanom styku privezie matke na adresu trvalého bydliska maloletých detí; v prípade ak otec detí zmení bydlisko je povinný si maloleté deti vyzdvihnúť v mieste ich trvalého bydliska sám. Matka maloletých detí navrhuje, aby bola zaviazaná povinnosťou maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otec aby bol zaviazaný povinnosťou maloleté deti po zrealizovanom styku odovzdať matke. Svoj návrh odôvodňuje tým, že Okresný súd Brezno dňa 25.09.2017 vo veci zn. 8P/188/2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým obidve deti zveril do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal prispievať na výživu maloletej Z. 150,- Eur mesačne a maloletej N. 100,- Eur mesačne a tiež upravil styk otca s maloletými deťmi na každý utorok od 16:30 hod. do 19:00 hod., štvrtok od 16:30 hod. do 19:00 hod. a každú sobotu od 15:00 hod. do 19:00 hod. s tým, že matka je povinná deti priviezt' pred trvalé bydlisko otca a po vykonanom styku maloleté deti od otca prevziať.

S účinnosťou od 01.01.2018 matka maloletých detí nastupuje do práce. Zamestnávateľ vyhovel jej žiadosti o zmenu pracovného času tak, že bude pracovať od 8:00 hod. do 16:00 hod. s tým, že objekt zamestnávateľa môže opustiť až o 16:05 hod. v dôsledku čoho bude domov prichádzať o 16:45 hod. Z tohto dôvodu zo strany matky nebude možné dodržiavať právoplatné a vykonateľné rozhodnutie.

Otec maloletých detí má pracovný čas od 7:30 hod. do 15:30 hod. Navrhuje dva varianty styku otca s maloletými deťmi v týždni. Ak prejaví záujem byť so svojimi deťmi viac môže si ich vyzdvihnúť už o 14:30 hod. v zariadeniach, ktoré navštevujú a po vykonanom styku ich o 18:45 hod. odovzdá matke v mieste trvalého bydliska detí.

Matka nemôže maloleté deti na styk s otcom vodiť a ani nemôže po ne chodiť z toho dôvodu, že otec sám bežne využíva osobné motorové vozidlo Suzuki SX 4, BR XXX BO a matka maloletých detí po návrate z práce musí vykonať vlastnú očistu, pripraviť deti na ďalší deň, opraviť, vyžehliť, upratať, prípadne navariť atď. Dôvodom na pôvodné rozhodnutie aby deti na styk s otcom privádzala a odvážala matka bolo, že dochádzalo k neprimeraným výstupom zo strany matky a jej rodičov. Podľa matky maloletých detí sú to klamstvá, pretože jej rodičia sú absolútne nekonfliktní. Ona sama tiež konflikty nevyvoláva, tieto boli vyvolané vždy len otcom maloletých detí.

Z pôvodne upravených dvoch dní v týždni navrhuje styk otca iba v jeden deň, a to v stredu, pretože deťom nevyhovuje čas do 19:00 hod., okolo 18:45 hod. sa kúpu. Po styku s otcom sa častokrát vracajú rozrušené a potom idú spať neskôr, čo má za následok, že ráno sa im nechce vstávať a sú unavené. Takto sú deti dva dni v týždni nevyspaté a unavené. Je to pre ne stres a nemá to dobrý vplyv na ich vývoj. Aj v súčasnej dobe už prebieha styk detí cez týždeň s ich otcom do 18:45 hod.

Otec s maloletými deťmi nenavštevuje žiadne krúžky, maloleté deti sú zatvorené u neho doma, prípadne u jeho rodiny, nerozvíjajú sa ich rozumové vyspelosti. Matka otcovi navrhla, aby s mladšou dcérou chodieval na krúžok Montessori každý štvrtok o 16:30 hod., otec o nič také nemá záujem.

Z týchto dôvodov navrhuje spojiť dva dni v jeden deň a ponechať na zváženie súdu, či otcovi určí širší rozsah styku v tento deň. Trvá však na tom, aby to bol iba jeden deň v týždni. Kompenzuje to cez víkend. Navrhuje preto, aby otec bol v styku s maloletými deťmi každý druhý víkend, t.j. párnú sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a párnú nedeľu od 9:00 hod. do 18:00 hod.

Otec o maloleté deti mimo upraveného styku neprejavuje o ne záujem, neprispieva na žiadne potreby detí, neustále sa vyhráva a osočuje tak matku maloletých detí, ako aj členov jej rodiny. V súčasnosti je životná úroveň rodičov maloletých detí neporovnateľná (aktuálny príjem matky 510,- Eur, otca cca 1.200,- Eur v čistom). Častokrát sa stalo, že matka si nemohla dovoliť kúpiť deťom potrebné veci a aktuálne si musela požičať od svojich rodičov peniaze, pretože otec detí na jej prosby aby prispel aspoň niečo absolútne nereagoval.

Po nástupe do práce matka maloletých detí v čistom zarobí cca 750,- až 800,- Eur, plus výživné vo výške 250,- Eur mesačne = 1.000,- Eur, ktoré bude mať k dispozícii, avšak stále sa nevyrovná pri jej nákladoch životnej úrovni otca maloletých detí.

Matka maloletých detí uvádza, že vzhľadom na tieto skutočnosti má za to, že je tu naliehavý právny záujem na dočasnej úprave právnych vzťahov medzi účastníkmi, nakoľko v konaní, ktoré sa vedie pred súdom o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom ku dňu podania návrhu nebolo začaté, resp. nebolo vytyčené pojednávanie a vec neznesie odklad.

2. Tunajší súd pod zn. 8P/182/2017 vedie konanie o návrhu matky maloletých detí na rozvod manželstva s ich otcom a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode. Na čas po rozvode sa matka maloletých detí domáha, aby obidve maloleté deti jej boli zverené do osobnej starostlivosti, otec aby bol zaviazaný prispievať na každé z detí po 200,- Eur mesačne a aby bol upravený styk otca s maloletými deťmi na každú stredu od 16:30 hod. do 19:00 hod. a každú párnú sobotu od 15:00 hod. do 19:00 hod. Matka návrh podala 18.09.2017. Vo veci súd koná, na výzvu súdu sa účastníci vzájomne vyjadrujú k svojim podaniam - naposledy dňa 19.12.2017 otec maloletých detí doručil dupliku k replike matky zo dňa 04.12.2017.

3. Dňa 05.10.2017 matka maloletých detí doručila súdu návrh, ktorým sa domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu. Týmto návrhom sa domáha aby obidve deti jej boli zverené do osobnej starostlivosti, ich otec aby bol zaviazaný prispievať na každé z detí po 200,- Eur mesačne a aby bol upravený styk otca s maloletými deťmi na každú párnú stredu od 16:30 hod. do 19:00 hod. a každú párnú sobotu od 15:00 hod. do 19:00 hod. s tým, že otec bude povinný maloleté deti si vyzdvihnúť v mieste trvalého bydliska matky a po vykonanom styku ich v dohodnutý čas matke odovzdať v mieste trvalého bydliska maloletých detí. Konanie o tomto návrhu matky sa vedie pod zn. 8P/205/2017. Súd v uvedenej veci koná, na výzvu sa účastníci vzájomne vyjadrujú ku svojim podaniam. Naposledy otec maloletých detí dňa 19.12.2017 doručil dupliku k replike matky maloletých detí zo dňa 04.12.2017.

4. Na návrh matky maloletých detí doručený tunajšiemu súdu 20.09.2017 sa začalo konanie pod zn. 8P/188/2017 o nariadenie neodkladného opatrenia. V tomto konaní sa matka maloletých detí domáhala, aby obidve deti jej boli zverené do osobnej starostlivosti, ich otec aby bol zaviazaný prispievať na výživu každého z detí po 200,- Eur mesačne, zároveň sa domáhala úpravy styku otca s maloletými deťmi na každú stredu od 16:30 hod. do 19:00 hod. a každú páru sobotu od 15:00 hod. do 19:00 hod. s tým, že otec maloleté deti vyzdvihne v mieste ich trvalého bydliska a po zrealizovanom styku ich matke v mieste trvalého bydliska odovzdá.

V tomto konaní tunajší súd uznesením č. k. 8P/188/2017-29 zo dňa 25.09.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým obidve maloleté deti odovzdal do starostlivosti ich matky, otca maloletých detí zviazal prispievať na výživu maloletej Z. 150,- Eur mesačne a maloletej N. 100,- Eur mesačne a tiež upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že je oprávnený s maloletými deťmi sa sýkať v každom kalendárnom týždni v utorok od 16:30 hod. do 19:00 hod., vo štvrtok od 16:30 hod. do 19:00 hod., v sobotu od 15:00 hod. do 19:00 hod. Nakoľko dovtedy sa na tunajšom súde nevedelo konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva ich rodičov týmto uznesením vo výroku VI. súd uložil matke maloletých detí povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia podať návrh vo veci samej. Vo výroku VII. súd určil, že neodkladné opatrenie bude trvať dovtedy pokiaľ súd právoplatne rozhodne vo veci samej o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva ich rodičov; ak by matka maloletých detí v určenej lehote návrh nepodala, neodkladné opatrenie malo trvať do skončenia 30 dňovej lehoty plynúcej od doručenia tohto rozhodnutia do rúk matky maloletých detí, prípadne dovtedy pokiaľ toto neodkladné opatrenie súd právoplatne zruší v inom konaní.

Voči nariadenému neodkladnému opatreniu sa odvolala matka maloletých detí. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 16CoP/66/2017-220 zo dňa 21.11.2017 napadnuté uznesenie prvoinštančného súdu v plnom rozsahu potvrdil.

Neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Brezno uznesením č. k. 8P/188/2017-29 zo dňa 25.09.2017 v spojitosti s uvedeným rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici nadobudlo právoplatnosť dňom 20.12.2017.

5. Podľa § 324 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. h) a i) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú okrem iného podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami a využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

12. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky).

13. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 226 CSP právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

15. Podľa § 230 CSP ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

16. Na základe uvedeného súd zistil, že matka maloletých detí dňa 05.01.2018 podala návrh, ktorým sa v časti domáhala zverenia maloletých detí do svojej starostlivosti a určenia výživného po 200,- Eur mesačne, rovnaký ako podala 20.09.2017, a o ktorom tunajší súd rozhodol uznesením č. k. 8P/188/2017-29 zo dňa 25.09.2017 a ktorý na jej odvolanie v plnom rozsahu potvrdil Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 16CoP/66/2017-220 zo dňa 21.11.2017. Výroky neodkladného opatrenia o tom, že maloleté deti Z. a N. sa odovzdávajú do starostlivosti ich matky a ich otec je povinný prispievať na ne výživným, a to na Z. 150,- Eur mesačne a na N. 100,- Eur mesačne sa stali právoplatnými 20.12.2017. Právoplatné rozhodnutie o týchto veciach (res iudicata) je prekážkou toho, aby súd mohol v tejto veci konať. Vzhľadom na citované ustanovenie § 161 ods. 2 CSP preto súd konanie o návrhu matky v časti zverenia maloletých detí do jej osobnej starostlivosti a určenia výživného zastavil.

17. Matka maloletých detí sa v návrhu doručenom 05.01.2018 domáha aj iného styku otca s maloletými deťmi. Ako zmenu pomerov oproti tým, ktoré existovali v čase pôvodného rozhodnutia uviedla, že od 01.01.2018 nastupuje do práce. Túto skutočnosť súd však nepovažuje za takú podstatnú zmenu pomerov, pre ktorú by mal jej návrhu vyhovieť. Krajský súd v Banskej Bystrici v uznesení č. k. 16CoP/66/2017-220 zo dňa 21.11.2017 v bode 27 uviedol : "na záver odvolací súd zdôrazňuje, že dosiaľ bol neodkladným opatrením určený styk otca s maloletými deťmi v čase, kedy matka maloletých detí do zamestnania nenastúpila, avšak i v prípade, ak by k nástupu do zamestnania z jej strany došlo, ide o úpravu styku, ktorá je určená v popoludňajších hodinách, preto nijakým spôsobom nezasahuje negatívne do pracovných povinností matky maloletých detí." Toto stanovisko Krajského súdu má v sebe prvok predvídavosti, ktorý sa pri rozhodovaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti uplatňuje. Druhoінстанčný súd už pri rozhodovaní o odvolaní matky maloletých detí proti rozhodnutiu nižšieінстанčného súdu zo dňa 25.09.2017 zobral do úvahy aj možnosť, že matka skončí rodičovskú dovolenku a nastúpi do pracovného procesu.

Matka maloletých detí znova nastúpila do práce 01.01.2018. Predtým však dňa 01.12.2017 požiadala o úpravu pracovného času. Jej žiadosti zamestnávateľ Železiarne Podbrezová, a.s. vyhovel a posunul jej pracovný čas denne od 8:00 hod. do 16:00 hod.

Zo spisu 8P/188/2017 vyplýva (č. l. 228), že matka maloletých detí do tohto spisu nahliadla dňa 27.11.2017, dala si vyhotoviť kópie listov číslo 220 až 226, čo predstavuje celého uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorým bolo v plnom rozsahu potvrdené prvoinstančné rozhodnutie. Teda už v čase 01.12.2017, keď žiadala o úpravu pracovného času, matka maloletých detí dobre vedela, že neodkladné opatrenie nariadené vo veci 8P/188/2017 včítane rozhodnutia o úprave styku otca s maloletými deťmi je právoplatné a v zmysle toho mala požiadať o úpravu pracovného času, nakoľko túto práve odôvodňovala starostlivosťou o maloleté deti.

Skutočnosť, že matka maloletých detí nastúpila do pracovného pomeru, súd vzhľadom na vyššie uvedené nepovažuje za taký dôvod, pre ktorý by mal inak rozhodnúť o úprave styku otca s maloletými deťmi. Ak by súd návrhu matky maloletých detí v tejto časti jej návrhu vyhovel, došlo by tým k faktickej zmene už právoplatného rozhodnutia o styku otca s maloletými deťmi, čo by predstavovalo neprípustnú reparáciu už právoplatného rozhodnutia.

Na základe týchto skutočností súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti, týkajúcej sa novej úpravy styku otca s maloletými deťmi zamietol.

18. Súd rozhodol aj o náhrade trov tohto konania v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by bolo spravodlivé priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).