

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 7P/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322200143  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Vojtášová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322200143.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou v spore žalobcu: vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ A. P., M.. XX. XX. XXXX J. X/ P. P., M.. XX. XX. XXXX, obe bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, pracovisko: A. Hlinku 8, 022 01 Čadca, deti rodičov: matky - J. P., D.. U., M.. XX. XX. XXXX, Q. W. XXXX/XX, XXX XX Č., zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík, s. r. o., so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849 a otca - L. P., D.. P., M.. XX. XX. XXXX, Q. XXX XX Č. U. Č. XXX, zastúpený: JUDr. Jana Hanuláková, DiS. - advokátka, so sídlom 023 51 Raková 702, sídlo kancelárie: Matičné námestie 1427, 022 01 Čadca, IČO: 42 219 752, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

1. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. P., M.. XX. XX. XXXX, sumou 130,- € mesačne a maloletej P. P., M.. XX. XX. XXXX, sumou 110,- € mesačne, so splatnosťou vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc dňom 01. 02. 2022.

2. Zameškané výživné na maloletú A. P., M.. XX. XX. XXXX, za obdobie od 01. 02. 2022 do 05. 05. 2022, v sume 160,- €, sa otec zaväzuje uhradiť v mesačných splátkach po 5,- € spolu s bežným výživným, počnúc dňom 05. 05. 2022, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

3. Zameškané výživné na maloletú P. P., M.. XX. XX. XXXX, za obdobie od 01. 02. 2022 do 05. 05. 2022, v sume 200,- €, sa otec zaväzuje uhradiť v mesačných splátkach po 5,- € spolu s bežným výživným, počnúc dňom 05. 05. 2022, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

II. Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 12P/35/2016 - 64 zo dňa 22. 11. 2016 v časti výživného na obe maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Okresný súd Čadca.

Právo podať odvolanie nemá tá strana sporu, ktorá sa tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdala.

Proti výroku tohto rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, nie sú rodičia maloletého dieťaťa oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.