

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Co/133/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816205393
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8816205393.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členov senátu JUDr. Antónie Kandravej a JUDr. Martina Barana v spore žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného: JUDr. Barborou Korenecovou, advokátkou, so sídlom Slnecná 765/3, 900 45 Malinovo, IČO: 42 174 902, proti žalovanému: C., o zaplatenie sumy 108,80 Eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 17. 03. 2017, č. k. 7Csp/22/2016-36 takto jednohlasne

rozhodol:

Zrušuje rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavuje.

Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým rozsudkom žalobu zamietol a zaviazal žalobcu nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 100 %.
2. Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca navrhujúc, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania.
3. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (§ 34 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej len „CSP“) preskúmal napadnutý rozsudok, ako aj konanie mu predchádzajúce v zmysle zásad vyplývajúcich z ust. § 379 a § 380 CSP bez nariadenie pojednávania a zistil, že konanie je potrebné zastaviť.
4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
5. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 161 ods. 2 CSP).
6. Podľa ust. § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má za spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
7. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví (§ 62 CSP).
8. Podmienkou toho, aby niekto mohol byť účastníkom občianskeho súdneho konania je, že musí byť na to spôsobilý. Spôsobilosťou byť účastníkom konania sa rozumie spôsobilosť subjektov mať procesné práva a povinnosti, ktoré procesné právo priznáva účastníkom konania. Ide teda o procesnú subjektivitu. Túto spôsobilosť upravuje Civilný sporový poriadok v ust. § 61 tak, že ju má ten, kto má

spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Vo všetkých občianskoprávných konaniach majú spôsobilosť byť účastníkom konania tí, ktorí majú všeobecnú spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva, teda všeobecnú hmotnoprávnu subjektivitu. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, na ktorý musí súd prihliadať v každom štádiu konania a má za následok zastavenie konania.

9. V sporovom konaní sú účastníci konania označení ako žalobca a žalovaný. Žalobcom je ten, kto podal na súde žalobu a žalovaným je ten, koho žalobca v žalobe za účastníka konania označil. Ak bol označený za účastníka konania ten, kto nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, ide o neodstrániteľnú podmienku konania, ktorú nemožno odstrániť. Ten, kto nemá spôsobilosť byť účastníkom konania nemôže z povahy veci vystupovať na strane žalobcu alebo žalovaného a vstupovať do procesných vzťahov (nemá spôsobilosť byť stranou sporu). Súd je preto povinný v ktoromkoľvek štádiu konania k tomuto nedostatku podmienky konania prihliadnuť a konanie zastaviť. Spôsobilosť byť účastníkom konania je pritom procesnou podmienkou, ktorú súd skúma z úradnej povinnosti a jej nedostatok vždy vedie k zastaveniu konania.

10. Ako vyplýva z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou 8D/84/2017 žalobcom v žalobe označený žalovaný G. Y., zomrel dňa XX. XX. XXXX, teda pred podaním žaloby na súde (18. 07. 2016). Pri fyzických osobách spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou (§ 7 Občianskeho zákonníka). Keďže žalobcom v žalobe označený žalovaný zomrel pred začatím konania, ide o nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (neodstrániteľný nedostatok podmienky konania) a pre túto vadu nemôže súd vo veci konať.

11. Vychádzajúc z vyššie uvedeného pre nedostatok procesnej podmienky spočívajúcej v nedostatku žalovaného spôsobilosti byť účastníkom konania, odvolací súd napadnutý rozsudok zrušil a konanie zastavil.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 396 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP. Žalobca procesne zaviniel zastavenie konania, a preto nemá nárok na náhradu trov konania.

13. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).