

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6T/114/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717010264  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2717010264.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### rozhodol:

Obvinený doc. MUDr. M. O., PhD., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., R. Y. XXXX/XA

sa uznáva za vinného, že

ako ošetrojúci lekár zamestnaný u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti Fakultnej nemocnice s poliklinikou Skalica, sídlom Koreszkova 7, 909 82 Skalica, po operácii nádoru dolného pólu pravej obličky pacienta O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., ul. G. č. XXXX/XX dňa 17.01.2012 vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou Skalica nedodrжал všetky zásady správnej liečby tým, že nesprávne vyhodnotil závažnosť stavu a neindikoval urgentnú operačnú revíziu, ktorá mala byť vykonaná ihneď pri pooperačnej prítomnosti väčšieho množstva krvi v dréne, ktorá bola následkom akútneho krvácania z oblasti cievnej stopky pravej obličky po vykonanej nefrektómii vpravo, čím u O. B. nastal posthemoragický šok, v dôsledku čoho malo krvácanie za následok ireverzibilné zmeny na orgánoch - pečeň, obličky, srdce, pľúca, čo podľa znaleckého posudku znaleckej organizácie forensic.sk viedlo k ich zlyhaniu a smrti pacienta O. B., ktorá nastala dňa 18.01.2012 o 17:15 hod., čím doc. MUDr. M. O., PhD. porušil povinnosť vyplývajúcu z povahy svojho zamestnania, porušil dôležitú povinnosť poskytovať zdravotnú starostlivosť správne, uloženej mu ustanovením § 4 ods. 3 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov a porušil dôležitú povinnosť vykonávať svoje zdravotnícke povolanie odborne, uloženej mu ustanovením § 80 ods. 1 písm. e) Zákona č. 578/2004 Z.z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil smrť a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z jeho zamestnania a uloženej mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

prečin usmrtienia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky, peňažný trest 800,- eur a zákaz činnosti vykonávať povolanie lekára na 1 rok, ktorý bol uložený obvinenému skorším rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica sp.zn. 4T/14/2016

zo dňa 19.08.2016, právoplatný dňa 19.08.2016 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená L. B., nar. XX.XX.XXXX bytom Z., ul. G. č. XXXX/XX odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)