

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Er/54/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816201691
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7816201691.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci na návrh oprávneného: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36570460, Komenského 50, Košice, proti povinnému: U. E. narodená XX.X.XXXX, E. V. XXX, E., vedenej na Exekútorskom úrade u súdneho exekútora JUDr. Márie Popíkovej, Šrobárova 9, Trebišov, o vymoženie 84,69 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Márii Popíkovej, Šrobárova 9, Trebišov odmenu a náhradu hotových výdavkov za vykonanú exekúciu vo výške 58,50 €, zaväzuje oprávneného uhradiť priznanú odmenu a náhradu hotových výdavkov za vykonanú exekúciu súdnemu exekútorovi do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie peňažnej pohľadávky vo výške 84,69 € s príslušenstvom od povinného na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava, č. k. 10C/117/2014-35 zo dňa 29.10.2014.

2. Súd v konaní vydal poverenie na vykonanie exekúcie č. 5808 066009 zo dňa 7.4.2016 pre súdneho exekútora JUDr. Máriu Popíkovú.

3. Súdny exekútor predložil súdu dňa 4.1.2018 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že počas konania bolo zistené, že majetok povinného nepostačuje na úhradu pohľadávky oprávneného, ani trov exekúcie.

4. Podľa ust. § 243h zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h), 2 EP, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Exekútor v priebehu exekúcie zistil, že povinný nemá majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie, čo je zákonnou podmienkou na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP. Svoje tvrdenia preukázal pripojením exekučného spisu s odpoveďami na lustrácie majetku povinného oslovenými subjektmi.

7. Podľa § 58 ods. 1 EP zastaví súd exekúciu na návrh alebo aj bez návrhu.

8. S ohľadom na nemajetnosť povinného, súd exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) EP zastavil.

9. Súdny exekútor s predloženým návrhom na zastavenie exekúcie, žiadal priznať trovy exekúcie vo výške 58,50 € v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

10. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods.1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

12. Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

13. Podľa ust. § 14 ods. 2 cit. vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

14. Podľa ust. § 15 ods. 1 cit. vyhlášky, sa paušálnou sumou odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

15. Podľa ust. § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Na základe vyššie uvedeného priznal súd súdnemu exekútorovi:

1. Paušálna suma za jednotlivé úkony exekučnej činnosti:

/podľa § 14 ods. 2, § 15 ods. 1 vyhlášky/

- získanie poverenia na vykonanie exekúcie 3,32 €
 - doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 3,32 €
 - lustrácia Katastrálny úrad 3,32 €
 - lustrácia Dopravný inšpektorát 3,32 €
 - lustrácia Sociálna poisťovňa 3,32 €
 - lustrácia banky 3,32 €
 - lustrácia Úrad práce, soc. vecí a rodiny 3,32 €
 - lustrácia Register obyvateľov (2x) 6,64 €
 - lustrácia Pošta 3,32 €
 - lustrácia Obecný úrad 3,32 €
 - lustrácia majetku a adresy povinnej formou dožiadania príbuzných 3,32 €
- Spolu: 39,84 €

2. Náhrada hotových výdavkov /podľa § 22 ods. 1 vyhlášky/, vrátane DPH

- poštovné 7,46 €
 - lustrácie 1,45 €
- Spolu: 8,91 €

Spolu: 48,74 €

Spolu vrátane 20% DPH: 58,50 €

17. Po preskúmaní návrhu exekútora na priznanie trov exekúcie, súd dospel k záveru, že vyčíslené trovy vo výške 58,50 € sú v súlade s vyhláškou, tieto považoval za účelne vynaložené, a preto mu ich priznal.

18. Podľa ust. § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

19. Výrok o povinnosti náhrady trov exekútorovi sa opiera o ust. § 203 ods. 2 EP, podľa ktorého ak dôjde k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie proti výroku I. písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rožňava v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku II. uznesenia odvolanie nie je prípustné.