

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/349/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115218801
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2115218801.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou Mgr. Lindou Anovčinovou právnej veci navrhovateľa: L. J., B.. XX.XX.XXXX, Z.. XX.XX.XXXX, B. X. R. J. XXXX/XX, O., proti odporkyni: I. J., B.. XX.XX.XXXX, X. Y.. R.. O. XXXX/XX, zast. Advokátska kancelária GRUJBÁR s.r.o., Adama Štrekára 8255/50, Trnava, IČO: 47 238 488, o zníženie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 24.07.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.07.2015, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozhodol o znížení jeho vyživovacej povinnosti voči odporkyni zo sumy 250,- Eur mesačne na sumu 27,13 Eura mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

2. Okresný súd Trnava rozsudkom č. k. 10C/349/2015-101 zo dňa 15.03.2016 návrh zamietol a odporkyni náhradu trov konania nepriznal. Voči predmetnému rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, o ktorom Krajský súd v Trnave rozhodol dňa 19.09.2017 uznesením č. k. 26Co/116/2016-122 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

3. Podaním zo dňa 12.10.2017, doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.10.2017, odporkyňa prostredníctvom svojho právneho zástupcu oznámila súdu, že navrhovateľ zomrel a preto navrhla predmetné konanie pre neodstrániteľnú procesnú prekážku zastaviť. Tunajší súd z výpisu z Registra obyvateľov SR zistil, že navrhovateľ zomrel v Trnave dňa 20.05.2017.

4. Podľa § 156 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), účastníkmi konania vo veciach výživného plnoletých osôb sú navrhovateľ a osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 7 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

10. Procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti mať práva a povinnosti. Súd ju skúma u všetkých účastníkov v čase začatia konania i kedykoľvek počas neho. Ak ku strate procesnej subjektivity v prípade smrti účastníka konania ako fyzickej osoby dôjde počas konania, konanie sa zastaví, alebo sa podľa povahy veci bude v konaní pokračovať s dedičmi, resp. právnymi nástupcami účastníka konania.

11. V predmetnom konaní súd zistil, že navrhovateľ dňa 20.05.2017 zomrel. Súd má za to, že ak niet osoby, ktorá je povinná platiť výživné, nemožno ďalej v konaní pokračovať, preto v súlade s vyššie uvedeným rozhodol o zastavení konania.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.