

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10C/38/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420203241  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1420203241.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou, v právnej veci žalobcov: X/ M.. V. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. Z. XXX/X, XXX XX H., X/ V.. F. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. Z. XXX/X, XXX XX H., obaja právne zast.: JAKUBEK & PARTNERS, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Panenská 5, 811 03 Bratislava, proti žalovanému: H. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. R. XXX/X, XXX XX H., C. zast.: Cívik Legal, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Seberínioho 6C, 821 03 Bratislava, IČO: 54 256 160, o náhradu nemajetkovej ujmy a náhradu škody, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v zmysle ust. § 148 ods. 2 CSP v nasledovnom znení:

I. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi 1/ náhradu nemajetkovej ujmy za neoprávnený zásah do práva na súkromný a rodinný život spôsobený usmrtením syna I. Y. v sume 18.656,84 € a náhradu škody za dosiaľ neuhradené náklady súvisiace s pohrebom I. Y. v sume 343,16 €.

II. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi 2/ náhradu nemajetkovej ujmy za neoprávnený zásah do práva na súkromný a rodinný život spôsobený usmrtením brata I. Y. v sume 19.000,- €.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa žalobou doručenu Okresnému súdu Bratislava IV dňa 20.08.2020 domáhali, aby súd zaviazal žalovaného na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch a na náhradu škody. Žaloba odôvodnila skutočnosťou, že žalovaný bol kamarátom zosnulého I. Y.. V dňoch 17.08.2018 (piatok) - 19.08.2018 (nedeľa) bol žalovaný spolu so zosnulým I. Y. a ďalšími kamarátmi, konkrétne U. Y.B., I. Y., I. O. Z. I. F. na výlete, stanovačke na Slnčných jazerách - sever, kde žalovaný spôsobil vážne zranenia zosnulému I. Y., ktorý neskôr zraneniam v nemocnici podľahol. Žalovaný bol Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 6T/65/2020, zo dňa 04.08.2020 uznaný vinným, na základe vlastného vyhlásenia o vine zo spáchania trestného činu usmrtenia podľa § 149 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 18.08.2018 v čase okolo 21:00 hod v areáli Slnčných jazier - sever (obec Senec) po požití a pod vplyvom alkoholických nápojov vyliezol na kapotu osobného motorového vozidla zn. LAND ROVER DISCOVERY 3, EČV: H. XXXTF, z ktorého skočil na stan, v ktorom v tom čase spal poškodený I. Y.. Konštrukcia stanu obvineného (žalovaného) neudržala a pod jeho váhou sa zlomila, a tak poškodenému I. Y. spôsobil pomliaždenie a trhlinu vnútornej vrstvy steny dolnej dutej žily v oblasti pečene a nad pečeňou s následným zakrvácaním do brušnej dutiny a do pravého zapobrušnicového priestoru, pomliaždenie pľúc, podliatiny kolien a ľavého predkolenia, na následky zranení ktorých poškodený I. Y. v nemocnici dňa 19.08.2018 v čase o 10.15 hod. zomrel.

2. Podľa ust. § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť.

3. Podľa ust. § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa ust. § 11 ods. 7 zákona č. 77/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75% zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

5. Dňa 05.05.2022 sa uskutočnilo pojednávanie na ktorom sa zúčastnili strany sporu. Právny zástupca žalobcu uviedol, že strany sporu sa dohodli na uzatvorení zmiernu v zmysle Návrhu na schválenie súdneho zmiernu, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 26.04.2022. Predmetom písomného návrhu strán sporu bola aj Dohoda o mimosúdnom urovnaní sporu zo dňa 22.04.2022. Žalovaný vyhlásil, že súhlasí s takto navrhovaným zmiernom.

6. Súd rešpektoval vôľu sporových strán, ktorí uzatvorili zmier, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zmier schválil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e odvolanie prípustné.