

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1Nt/39/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010868
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2116010868.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci vedenej proti odsúdenému: D. E., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom G., Q. XXXX/XXX, v konaní o premene trestu povinnej práce na trest odňatia slobody, na verejnom zasadnutí v Trnave dňa 09. januára 2018 samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom postupom podľa § 422 Tr. por. a § 8 ods. 2 Zák. č. 528/2005 Z.z. o výkone trestu povinnej práce v znení neskorších predpisov takto

rozhodol:

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. súd premieňa trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín, ktorý bol uložený odsúdenému D. E., nar. XX.XX.XXXX, trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 14.04.2015 sp. zn. 1T/19/2015 na trest odňatia slobody a nariaďuje výkon trestu odňatia slobody vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) dní.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa odsúdený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 14.04.2015 sp. zn. 1T/19/2015 bol D. E. odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2015.

Na výkon takto uloženého trestu bol v zmysle príslušných zákonných ustanovení (§ 3 ods. 1 Zák. č. 528/2005 Z.z. o výkone trestu povinnej práce v znení neskorších predpisov) príslušný Okresný súd Trnava, ktorému bol tento trestný rozkaz zaslaný na ďalšiu realizáciu.

Z návrhu probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Trnava zo dňa 08.11.2017 vyplynulo, že odsúdený D. E. riadne prevzal výzvu na prejednanie podmienok výkonu trestu povinnej práce a druh práce, podmienky a termín nástupu na trest povinnej práce mu boli oznámené dňa 10.08.2016. Podľa nariadenia výkonu trestu povinnej práce mal odsúdený nastúpiť výkon trestu dňom 27.08.2016 u poskytovateľa práce - DRÁB, o. z., so sídlom v Podolí. Z vyjadrenia poskytovateľa práce bolo zistené, že odsúdený D. G. na výkon trestu povinnej práce nenastúpil, telefonicky dohodnuté termíny nedodržiaval, na termíny dohodnuté pri osobnom kontakte sa taktiež nedostavoval, a tak za obdobie od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX neodpracoval z uloženého trestu povinnej práce ani jednu hodinu. Preto probačná a mediačná úradníčka Okresného súdu Trnava podala návrh na premenu trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín na trest odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: podstatný obsah spisu 2Pr/18/2016, návrh PMÚ na premenu TPP z č.l. 9, lustrácie na odsúdeného z č.l. 10-12 a 17-22.

Z takto vykonaného dokazovania vyplynuli skutočnosti, ktoré vo svojom návrhu uviedla probačná a mediačná úradníčka. Odsúdený zároveň podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni nebol vedený ako poberateľ akejkoľvek dôchodkovej dávky (napr. invalidnej).

M. D. E. sa verejného zasadnutia nezúčastnil, pričom mal zachovanú lehotu na prípravu na toto verejné zasadnutie. Súd vykonal v zmysle § 293 ods. 5 Tr. por. verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného, keďže boli splnené všetky zákonné podmienky pre takýto procesný postup vrátane poučovacej povinnosti súdu vo vzťahu k odsúdenému.

Prokurátor okresnej prokuratúry navrhol premeniť odsúdenému trest povinnej práce na trest odňatia slobody.

Podľa § 422 Tr. por. výkon trestu povinnej práce upravuje osobitný zákon.

Podľa § 8 ods. 1 Zák. č. 528/2005 Z.z. o výkone trestu povinnej práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) ak odsúdený nevedie riadny život v čase výkonu trestu povinnej práce, nedodržiava obmedzenia alebo neplní povinnosti, ktoré mu boli uložené rozhodnutím súdu, alebo zavinene nevykonáva práce v určenom rozsahu, probačný a mediačný úradník podá návrh na premenu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku na trest odňatia slobody.

Podľa § 8 ods. 2 zákona o premene trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku na trest odňatia slobody rozhodne predseda senátu na návrh probačného a mediačného úradníka alebo aj bez takého návrhu na verejnom zasadnutí.

Podľa § 8 ods. 3 zákona proti rozhodnutiu podľa odseku 2 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 8 ods. 4 zákona ak predseda senátu rozhodne, že nie je dôvod na premenu trestu podľa odseku 2, môže v odôvodnenom prípade rozhodnúť o novom druhu alebo mieste výkonu trestu povinnej práce.

Podľa § 55 ods. 1 veta prvá Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Súd mal po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí za preukázané, že X. E. v období jedného roka od nariadenia výkonu trestu zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, resp. ani len sčasti nevykonával uložený trest povinnej práce napriek tomu, že vedel o termíne nástupu na výkon trestu, bol o jeho výkone riadne poučený a výkon trestu s ním bol aj riadne za jeho účasti prejednaný.

Zároveň neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili súdu rozhodnúť spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom na žiadne také skutočnosti nepoukazoval ani sám odsúdený.

Preto súd premenil povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín, ktorý bol uložený odsúdenému D. E. trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 14.04.2015 sp. zn. 1T/19/2015 na trest odňatia slobody a nariadil výkon trestu odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadil jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody, teda nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) dní a zároveň rozhodol o tom, odsúdený sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže nikdy v minulosti nebol vo výkone trestu odňatia slobody a iné zaradenie súd nepovažoval za potrebné (§ 48 ods. 4 Tr. zák.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok.