

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010564
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4316010564.7

Rozhodnutie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného M. O. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.01.2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

M. O. narodený XX.XX.XXXX vo R., trvale
bytom G., O. XXX/XX, adresa na doručovanie
N. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia
slobody N. N. - G.

je v i n n ý , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/681/2006 z 28.02.2007, právoplatným 25.05.2007, bol zaviazaný platiť výživné na svoje maloleté deti O. O., narodeného XX.XX.XXXX, D. O., nar. XX.X.XXXX, V. O., narodenú XX.XX.XXXX, O. O., nar. XX.XX.XXXX a M. O., narodeného XX.XX.XXXX, na každé mesačne v sume rovnajúcej sa 30% sumy aktuálneho životného minima na jedno nezaopatrené dieťa, vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca vopred do rúk matky detí V. O., bytom T., A. č. X a tiež do rúk plnoletého O. O., túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval v období od 16.05.2015 plní nepravidelne, pričom bol už rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 231/13 zo dňa 07.02.2014, právoplatným 07.02.2014 a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 73/15 zo dňa 15.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2015, odsúdený pre obdobné skutky, čím mu v období od 16.05.2015 do 08.01.2018 vznikol na výživnom dlh v sume 3322,64 eur v prospech V. O. a v období od 16.05.2015 do 30.06.2016 v sume 379,82 eur v prospech O. O.,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 79/2016. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.