

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818200034
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818200034.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Ing. N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/X, C. nad B., proti manželke, ktorá návrh na rozvod nepodala: H. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX, X., o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu: U. K., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 02.01.2018 doručeným súdu dňa 02.01.2018 domáha proti manželke, ktorá návrh nepodala rozvodu manželstva a úpravy rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu.
2. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť.
3. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Na to, či sú splnené podmienky, za ktorých súd môže konať vo veci a rozhodnúť, prihliada kedykoľvek za konania. Medzi procesné podmienky patrí aj prekážka konania začatého (litispendencie).
6. Konanie sa začína doručením žaloby (návrhu). O tom istom nároku na súde môže prebiehať vždy len jedno konanie.
7. Totožnosť predmetu konania je daná vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený.
8. O tie isté strany (účastníkov konania) ide aj vtedy, ak v konaní vystupujú nositelia práv z rovnakého právneho vzťahu v opačnom procesnom postavení.
9. Dňa 22.12.2017 H. K., nar. XX.XX.XXXX v procesnom postavení navrhovateľky na Okresný súd Prievidza podala návrh o rozvod manželstva. Konanie je vedené pod č. 9P/57/2017. Návrh odôvodnila tým, že vzájomné vzťahy sú narušené a manželstvo si neplní spoločenský účel.

10. Začatie konania č. 9P/57/2017 bráni tomu, aby na Okresnom súde Prievidza o tom istom spore prebiehalo iné konanie č. 12P/1/2018. V oboch konaniach ide o ten istý nárok (o rozvod manželstva) a tých istých účastníkov (Ing. N. K. a H. K.), i keď v opačnom procesnom postavení. Prednosť má to konanie, ktoré sa začalo skôr, t. j. č. 9P/57/2017. Preto súd konanie č. 12P/1/2018 zastavil.

11. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Súd s poukazom na ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku rozhodol o trovách konania tak, že nepriznal nárok na náhradu žiadnemu z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).