

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/17/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010167  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010167.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 5.5.2022 takto

### r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obžalovaného P. B., Z..XX.X.XXXX V. Z. I., K. B. Z. I., B. C. XX K.restného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/13/2021-93 zo dňa 8.3.2021, obvinenému doručený 22.4.2021, právoplatným 1.5.2021 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad

sa obvinený P. B., nar.XX.X.XXXX V. Z. I., trvale bytom Z. I.,  
B. C. XX

uznáva v i n n ý m , ž e

1.

dňa 13.11.2020 v čase od 07.50 hod. do 09.45 hod. v meste Z. I., na Ulici G. Czuczora 1, pred budovou F., odcudzil o stenu opretý, uzamknutý dámsky bicykel značky Kenzel, tyrkysovo zelenej farby, majiteľky M. G., Z. XX.XX.XXXX, K. B. Z. I., U.. B. Č. XX a svojím konaním spôsobil poškodenej M. G., Z. XX.XX.XXXX K. B. Z. I. škodu vo výške 200,00 € a konal tak napriek tomu, že bol postihnutý blokovou pokutou na mieste nezaplatenou vo výške 30,00 €, číslo bloku XXXXXXXX, uloženou hliadkou Mestskej polície Nové Zámky dňa 16.04.2020 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

2.

dňa 25.10.2020 v čase okolo 22.00 h, v Z. I., na Ulici Komárňanská číslo 49, z chodby na druhom poschodí bytového domu, odcudzil dámsky bicykel zlatistej farby neznámej značky v hodnote 20,00 EUR, takým spôsobom, že bicykel naložil do výťahu, vyšiel z bytového domu a bicykel ukryl na neznámom mieste v okolí bytového domu s úmyslom neskôr ho speňažiť, čím spôsobil poškodenému I. A.Á., Z. XX.XX.XXXX, K. B. A. XX, Z. I., odcudzením bicykla škodu vo výške 20,00 EUR, a konal tak napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčného čísla XXXXXXXX, vystaveným Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky dňa 16.04.2020 za drobnú krádež železnej armatúry spáchanú dňa 16.04.2020 v areáli objektu Elektrosvit na Komárňanskej ceste číslo 3 v Nových Zámkoch, mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 EUR za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

3.

dňa 25.10.2020 v čase okolo 22.45 h, v Z. I., na Ulici Komárňanská číslo 49, z chodby na prvom poschodí bytového domu, odcudzil bicykel zeleno-fialovej farby značky Velamos v hodnote 20,00 EUR,

takým spôsobom, že bicykel uzamknutý v drevenom stojane vzal aj spolu so stojanom a naložil do výtahu a vyšiel z bytového domu s úmyslom bicykel neskôr speňažiť, čím spôsobil poškodenie P. Q., Z. XX.XX.XXXX, K. B. A. XX, Z. I., odcudzením bicykla škodu vo výške 20,00 EUR, a konal tak napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčného čísla XXXXXXXX, vystaveným Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky dňa 16.04.2020 za drobnú krádež železnej armatúry spáchanú dňa 16.04.2020 v areáli objektu Elektrosvit na Komárňanskej ceste číslo 3 v Nových Zámkach, mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 EUR za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

v bode 1 až 3

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

tým spáchal

v bode 1 až 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmena l) Trestného zákona a pri nezistení okolností priťažujúcej podľa § 37 Trestného zákona), s poukazom na § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásad na uloženie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, na spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky, spisová značka 3T/44/2021, ktorý bol vydaný 16.9.2021 a obvinenému doručený dňa 21.9.2021, právoplatný dňa 16.10.2021, a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému I. A., Z. XX.X.XXXX V. Z. I., K. B. Z. I., A. Č. XX vo výške 20 Eur.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní

obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.