

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 14P/12/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617218096  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7617218096.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci mal. detí: C. R., Y.. XX.XX.XXXX, Š. R., Y.. XX.XX.XXXX, C. R., Y.. XX.XX.XXXX, bytom u N., zastúpených kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, deti rodičov: matka N. R., B.. Z., Y.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, t.č. P. J. XXX/XX, C. Y. G., právne zastúpená advokátom JUDr. Tomáš Tauber, Stará cesta 6, Spišská Nová Ves, IČO: 51 151 227, a otec C. R., Y.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd z a m i e t a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 13.12.2017 matka maloletých detí prostredníctvom svojho právneho zástupcu, žiadala, aby súd nariadil do právoplatného rozhodnutia súdu o jej návrhu na úpravu práv a povinností k mal. deťom vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 14P/4/2017 neodkladné opatrenie, ktorým by súd určil otcovi vyživovaciu povinnosť voči mal. C. v sume 40 Eur mesačne, mal. C. v sume 40 Eur mesačne a mal. Š. v sume 40 Eur mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, a to až do rozhodnutia vo veci samej.

2. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia matka uviedla, že s otcom maloletých viac nežije v spoločnej domácnosti od konca septembra 2017, keďže ju mal spolu s maloletými deťmi vyhodiť z miesta posledného spoločného bydliska a následne sa dočasne ubytovali v hoteli Metropol v Spišskej Novej Vsi. V súčasnosti žije spolu s deťmi v mieste prechodného pobytu, t.j. na adrese P. J. XX, XXX XX C. Y. G. aj s jej priateľom N. R. Y.. XX.XX.XXXX. Otec maloletých si podľa matky od tejto doby, čo sú mimo spoločnej domácnosti žiadnym spôsobom dobrovoľne neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom, a to ani v naturálnej forme (nákupom potravín, uhrádzaním poplatkov a pod.) Otec maloletých žije toho času podľa matky sám v mieste ich posledného spoločného pobytu, t.j. na adrese W. Č.. XX, XXX XX C. G..

3. Matka maloletých vo svojom podaní ďalej uvádza, že že žiadnym spôsobom nechce brániť deťom v styku so svojím otcom. Považuje však za rozumné a vhodné styk s ním upraviť, nakoľko deti majú právo na určitý režim, ktorý treba dodržiavať, aby nevznikali stresové situácie tak pre ne ako aj pre ňu, ako matku, ktorá by mala za povinnosť pripraviť deti na styk s otcom. Keďže otec podľa tvrdení matky nejavi čo i len najmenší záujem dohodnúť sa o úprave práv a povinností k maloletým deťom. Z vyššie popísaných dôvodov preto podala na tunajší súd dňa 12.12.2017 návrh na úpravu rodičovských práv a povinností vedený tunajším súdom pod sp. zn. 14P/4/2017 tak, že maloleté deti budú zverené do jej osobnej starostlivosti, keďže sa o deti osobne stará od ich narodenia a v jej starostlivosti nemali byť doposiaľ zistené žiadne nedostatky.

4. Matka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tiež poukázala na svoje majetkové pomery, pričom uviedla, že jej priemerný mesačný príjem za obdobie od 01.11.2016 do 31.10.2017 predstavuje sumu 1076,36 Eur vrátane prídavku na každé dieťa vo výške 23,52 Eur mesačne. Podľa jej tvrdení nemá žiadny iný príjem, tiež nevlastní žiadny majetok (hnuteľný/nehnuteľný) okrem odovzdaného auta od otca maloletých za to že uhradza splátky úveru, predajom, príp. prenájmom ktorého by si vedela zvýšiť svoj príjem. Matka predbežne vyčíslila výdavky vynakladané v súvislosti so zabezpečením výživy a potrieb o maloletých na sumu 400 Eur mesačne. Okrem toho má matka podľa svojho tvrdenia aj iné (nepravidelné/sezónne) výdavky na maloletých spojené so zakupovaním liekov, vitamínov, ošatenia, obuvi, hračiek, darčiekov, školských potrieb, voľnočasových aktivít a pod. Tiež výdavky spojené s bývaním. Ďalej tiež uhradza poplatky za internet, televíziu za hovory v mobilnej sieti a splátky úveru.

5. Matka sa vo svojom podaní vyjadrila tiež k majetkovým pomerom otca, pričom priemernú výšku jeho mesačného príjmu odhadla na približne 600 Eur mesačne. Matka ďalej uviedla, že otec disponuje pomerne rozsiahlym nehnuteľným majetkom v k.ú. W., obec W., okres C. Y. G., pričom má ísť nie len o majetok nehnuteľní, ale aj hnuteľný majetok vyššej hodnoty ako napr. traktor, predajom, príp. prenájmom ktorého by si otec podľa matky vedel zvýšiť svoj príjem.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

16. Pokiaľ ide o určenie výživného v zmysle ust. § 366 CMP, podmienkou pre nariadenie takéhoto neodkladného opatrenia je osvedčenie skutočností, že bez zásahu súdu do pomerov účastníkov by

bolo ohrozené zabezpečenie výživy maloletých v nevyhnutnom rozsahu. Matka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia síce uvádza svoj príjem ako aj náklady na vedenie domácnosti, avšak spolu s návrhom nepriložila žiadne listinné dôkazy, ktoré by aspoň v minimálnom rozsahu osvedčovali jej tvrdenia. Súd má pri tom za to, že nejde o doklady, ktoré by i v rámci neodkladného opatrenia nemohla matka zadovážiť a súdu predložiť. Zo samotnej povahy rozhodnutia o neodkladnom opatrení, ktorého zmyslom a účelom je rýchla a účinná úprava pomerov účastníkov bez toho, aby boli sporné otázky vyriešené konečným meritórnym rozhodnutím vo veci vyplýva, že súd nemá priestor, aby zvažoval aké dôkazy vykoná a ako bude vykonané dôkazy hodnotiť a aké skutkové zistenia z nich vyvodí, preto sú jediným relevantným podkladom pre rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia údaje a informácie obsiahnuté v spise, predovšetkým v návrhu a v listinách predložených navrhovateľom. Vzhľadom na rýchlosť konania tak nemôže byť aktivita navrhovateľa nahradzovaná aktivitou súdu ani v rámci vyšetrovacej zásady, ktorá ovláda mimosporové konanie. Navyše má súd za to, že samotná skutočnosť, tvrdená matkou maloletých, že otec si neplní vyživovaciu povinnosť k maloletým ešte sama o sebe nezakladá dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia pokiaľ nie je osvedčené, že matka zabezpečujúca starostlivosť o maloleté deti nie je schopná zabezpečiť uspokojenie ich potrieb aspoň v nevyhnutnom rozsahu.

17. Pokiaľ by aj otec skutočne neplnil vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom je potrebné, aby matka podala návrh na začatie konania vo veci samej, nakoľko podľa teraz platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa nemôže nahrádzať rozhodnutie vo veci samej, keďže v týchto konaniach nie je možné predpokladať, že by neodkladným opatrením bolo možné dosiahnuť trvalú úpravu pomerov v zmysle § 336 ods. 1 CSP. Súd má však za preukázané, že matka podala dňa 12.12.2017 návrh na úpravu rodičovských práv a povinností vedený tunajším súdom pod sp. zn. 14P/4/2017.

18. Súd vzhľadom na vyššie uvedené vychádzal pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia z obsahu spisu, predovšetkým z podania matky, na základe ktorého dospel k záveru, že neodkladná úprava nie je v tomto prípade potrebná. Vzhľadom na skutočnosti vyplývajúce z predložených písomností mal súd za to, že súčasná situácia nevyžaduje zásah nariadením neodkladného opatrenia, keďže nebola preukázaná naliehavosť potreby dočasne upraviť výkon rodičovských práv a povinností.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok /ďalej len ako „CSP“).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 62 ods. 3 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.