

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 11C/16/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617204526
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Droppa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5617204526.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Milan Kováč - Elektrotherm, s miestom podnikania Nová 392, Závažná Poruba, IČO: 35 161 795, zastúpeného JUDr. Ľubošom Rackom, PhD., advokátom, so sídlom Štúrova 19, Liptovský Mikuláš, proti žalovanej O.. J. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. XXXX/XX, A. E., pre zaplatenie 750,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V záhlaví platobného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 12. 06. 2017, sp. zn. 11C/16/2017 súd o p r a v u j e nesprávne označenie priezviska žalovanej H. na správne označenie H..

odôvodnenie:

1. Platobným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 12. 06. 2017, sp. zn. 11C/16/2017 súd uložil žalovanej, aby zaplatila žalobcovi peňažnú pohľadávku vo výške 750,- eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1 451,80 eura od 30. 08. 2016 do 02. 02. 2017, zo sumy 1 100,- eur od 03. 02. 2017 do 11. 05. 2017 a zo sumy 750,- eur od 12. 05. 2017 do zaplatenia alebo, aby v tej istej lehote podala odpor s vecným odôvodnením na Okresnom súde Liptovský Mikuláš.
2. Právny zástupca žalobcu požiadal o opravu nesprávneho priezviska žalovanej vo vyššie uvedenom platobnom rozkaze.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa čl. 4 ods. 1 C. s. p., ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.
5. V písomnom vyhotovení platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne uviedol priezvisko žalovanej. Z predložených listinných dôkazov ako aj z lustrácie v Registri obyvateľov Slovenskej republiky vyplýva, že správne priezvisko žalovanej je H.. V súlade s citovanými ustanoveniami, súd túto zřejmú nesprávnosť opravil opravným uznesením tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.