

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8Nt/30/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010713
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010713.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v llave, trvale bytom C. C., D. E. A. XXX/XXX, v konaní o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom, v C. dňa 04.06.2024 takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku z a h
l a d z u j e odsúdenému odsúdenia vo veci:

- Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/63/2013;
- Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/67/2013;
- Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/94/2013;
- Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/227/2014;
- Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/237/2014;
- Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/239/2014 a
- Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/57/2015.

odôvodnenie:

Dňa 09.04.2024 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdení v trestných veciach Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/63/2013, Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/67/2013 (v žiadosti chybné označené ako 6T/67/2013), Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/94/2013, Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/227/2014, Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/237/2014, Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/239/2014 a Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/57/2015 (v žiadosti chybné označený súd ako Okresný súd Galanta).

Na základe informácií z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného, informácií poskytnutých Generálnym riaditeľstvom ZVJS z Ústrednej evidencie väzňov, ako aj z obsahu zabezpečených rozhodnutí a nariadení výkonu trestu súd zistil nasledovné:

1. V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/63/2013 bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 28.03.2013, právoplatným rovnako dňa 28.03.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 04.04.2013 a vykonal ho dňa 03.10.2013.

2. V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/67/2013 bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 04.04.2013, právoplatným rovnako dňa 04.04.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu

odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 03.10.2013. Následne bol na základe uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/125/2013 zo dňa 14.11.2013, právoplatného rovnako dňa 14.11.2013, z výkonu tohto trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený. Počas skúšobnej doby podmiennečného prepustenia sa však odsúdený neosvedčil, o čom Okresný súd Martin rozhodol uznesením sp. zn. 2Pp/125/2013 zo dňa 03.05.2016, právoplatným dňa 20.05.2016. Odsúdenému tak bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody, na výkon ktorého potom nastúpil dňa 19.05.2017 a vykonal ho dňa 05.10.2017.

3. V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/94/2013 bol odsúdený rozsudkom zo dňa 15.05.2013, právoplatným rovnako dňa 15.05.2013, uznaný vinným v bode 1) pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a v bode 2) pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Týmto rozsudkom bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok sp. zn. 0T/24/2013 zo dňa 01.03.2013, právoplatného dňa 01.03.2013. Na výkon predmetného súhrnného trestu sa vzťahovalo už vyššie zmienené uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/125/2013 zo dňa 14.11.2013, právoplatné dňa 14.11.2013, o podmiennečnom prepustení (nakolko pri postupne za sebou vykonávaných trestoch odňatia slobody sa tieto tresty považujú za trest jediný). Nakolko sa však odsúdený počas skúšobnej doby podmiennečného prepustenia neosvedčil, o čom Okresný súd Martin rozhodol uznesením sp. zn. 2Pp/125/2013 zo dňa 03.05.2016, právoplatným dňa 20.05.2016, odsúdenému bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody (v tomto prípade v podstate celý trest), pričom na jeho výkon nastúpil dňa 05.10.2017 a vykonal ho dňa 05.12.2017.

4. V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/227/2014 bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 15.08.2014, právoplatným dňa 26.08.2014, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 02.09.2014 a vykonal ho dňa 31.08.2015.

5. V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/237/2014 bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 01.09.2014, právoplatným rovnako dňa 01.09.2014, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín. Po premene na trest odňatia slobody vo výmere 50 (päťdesiat) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia mu bol tento nariadený dňa 23.10.2015. Na jeho výkon odsúdený potom nastúpil dňa 30.03.2017 a vykonal ho dňa 19.05.2017.

6. V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/239/2014 bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 02.09.2014, právoplatným rovnako dňa 02.09.2014, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 31.08.2015 a vykonal ho dňa 30.08.2016.

7. V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/57/2015 bol odsúdený rozsudkom zo dňa 09.06.2015, právoplatným rovnako dňa 09.06.2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 30.08.2016 a vykonal ho dňa 30.03.2017. Pre úplnosť informácií je ešte potrebné uviesť, že týmto rozsudkom bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/69/2014 zo dňa 28.05.2014, právoplatného dňa 28.05.2014.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a výsledkov aktuálnych lustrácií dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu neprevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahladenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 (tri) roky, a v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu prevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahladenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 5 (päť) rokov.

Ako už bolo vyššie uvedené, odsúdený bol podľa zistených informácií vo výkone trestu odňatia slobody postupne takto: v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/63/2013 od 04.04.2013 do 03.10.2013; v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/67/2013 od 03.10.2013 do 14.11.2013 (pred podmienienečným prepustením); v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/227/2014 od 02.09.2014 do 31.08.2015; v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/239/2014 od 31.08.2015 do 30.08.2016; v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/57/2015 od 30.08.2016 do 30.03.2017; v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/237/2014 od 30.03.2017 do 19.05.2017; v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/67/2013 od 19.05.2017 do 05.10.2017 (zvyšok po neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia) a naposledy v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/94/2013 od 05.10.2017 do 05.12.2017. Najprísnejším spomedzi z týchto trestov odňatia slobody bol súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/57/2015, čiže trest dlhší ako 1 (jeden) rok.

Súd teda postupoval pri skúmaní vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle spomenutého ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, pričom túto 5-ročnú dobu skúmal odo dňa 05.12.2017, čiže odo dňa kedy odsúdený vykonal posledný trest odňatia slobody, do dňa 05.12.2022.

Za účelom rozhodnutia o žiadosti odsúdeného si súd vyžiadal správu o povesti odsúdeného z obecného úradu Trenčianska Teplá (miesta, kde má odsúdený trvalé bydlisko) a vykonal lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v Agende dopravnno-správnych činností, v Databáze súdov a v Registri trestov GP SR, pričom zistené bolo nasledovné:

- z miesta trvalého bydliska, obce Trenčianska Teplá, neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom, mesto neeviduje ani žiadne nedoplatky;
- odsúdený má evidovaný 1 (jeden) priestupok na úseku cestnej premávky, za ktorý bol postihnutý uložením blokovej pokuty vo výške 10,- Eur;

- v odpise registra trestov odsúdený nemá evidované žiadne iné odsúdenie okrem vyššie zmienených odsúdení, čiže od svojho posledného výstupu z výkonu trestu odňatia slobody dňa 05.12.2017 sa už nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti a nie je voči nemu ani vedené žiadne trestné stíhanie.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenarúša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 5 (päť) rokov, ktorá plynula odo dňa 05.12.2017 do 05.12.2022. Odsúdený sa počas tejto doby dopustil iba jedného, nie závažného priestupku a páchaniu trestnej činnosti sa už dlhodobo vyhýba. Odôvodnenie odsúdeného v žiadosti o zhladenie odsúdení je tak v tomto smere pravdivé.

Odsúdený je podľa svojich tvrdení motivovaný ďalej zlepšovať svoju životnú situáciu nájdením si lepšieho zamestnania. Z výsledkov lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplynulo, že odsúdený bol už od svojho prepustenia na slobodu vždy niekde zamestnaný a v súčasnosti má uzatvorené dve dohody o pracovnej činnosti a je čiastočne umiestnený na trhu práce.

Súd teda vyhodnotil podmienky stanovené zákonom pre zhladenie odsúdení vo všetkých vyššie uvedených trestných veciach ako splnené, a preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.