

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10T/36/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012550  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121012550.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovanej: I.. W. W., T.. XX.XX.XXXX D. U., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 5. mája 2022 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná

I.. W. W., T.. XX.XX.XXXX D. U.,  
U. H. Š. XXX/X, U.

sa uznáva za vinnú, že

dňa 14.02.2021 v čase približne o 14.06 hodine v Trnave, na ulici Hospodárskej v predajni Billa vzala z regálu s alkoholom 3 kusy fľaše whiskey zn. Tullamore v hodnote 18,99 Eur za kus, ktoré si schovala pod oblečenie a s takto ukrytým tovarom odišla z predajne bez zaplatenia a následne dňa 14.02.2021 v čase o 16.20 hodine sa vrátila do tej istej predajne, kde ju opoznala pracovníčka SBS, ktorá ju zároveň obmedzila na osobnej slobode, čím spoločnosti Billa s. r. o. - Bajkalská ul. 19/A Bratislava, IČO: 31347037 spôsobila škodu vo výške 56,97 Eur pričom I.. W. W. bola dňa 25.09.2020 rozhodnutím Okresného úradu Trnava, sp. zn. OU-TT-OVVS2-2020/023452 postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. zákona o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola jej uložená pokuta vo výške 30 Eur.  
teda

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 39 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona per analogiam, § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň jej podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výrok o treste odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 (dva) roky, ktorý bol obžalovanej uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.03.2022, sp. zn. 4T/15/2020, právoplatným dňa 10.03.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej I.. W. W., T.. XX.XX.XXXX, povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Billa s. r. o. - Bajkalská ul. 19/A Bratislava, IČO: 31347037, škodu vo výške 56,97 Eur (päťdesiatšesť eur a deväťdesiatsedem centov).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaná, jej zákonný zástupca, zástupkyňa UPSVaR sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaná zároveň vyhlásila, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.