

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 43Csp/84/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717208076  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1717208076.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanému: E. T., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Ž. XX, XXX XX B. O., o zaplatenie 635,91 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 15.12.2017 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia 635,91 € s príslušenstvom titulom nezaplatených faktúr za odber plynu. Za podanú žalobu nezaplatil súdny poplatok.

2. Lustráciou v registri súdu bolo zistené, že na súde prebieha totožné konanie na základe žaloby žalovaného proti žalobcovi pod sp.zn. 8Csp/21/2017. Ide o konanie medzi tými istými stranami sporu s totožným predmetom sporu, na základe žaloby doručenej súdu dňa 17.02.2017, pričom daná právna vec nebola právoplatne skončená a súd v konaní pokračuje. V predmetnom konaní bolo zrušené uznesenie o zastavení konania uznesením č. k. 8Csp/21/2017 - 33 zo dňa 15.11.2017.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Litispendencia - prekážka veci začatej, je procesnou prekážkou konania, ktorá musí byť z úradnej moci súdu odstránená, a to bez zreteľa na to, kedy táto prekážka vznikla alebo kedy súd túto prekážku zistí. Konanie sa začína doručením žaloby na súd. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Prednosť má konanie, ktoré začalo skôr.

7. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a citovaným zákonným ustanoveniam súd konanie vedené pod sp.zn. 43Csp/84/2017 ako neskôr začaté konanie zastavil, keďže žalobca podal totožnú žalobu voči tomu istému subjektu s tým istým predmetom konania ako v skôr začatom konaní sp.zn. 8Csp/21/2017.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca procesne zavinil, že sa konanie proti žalovanému muselo zastaviť, vzhľadom k tomu, že žalobca podal žalobu aj napriek tomu, že mal vedomosť o prebiehajúcom konaní na tunajšom súde pod sp. zn. 8Csp/21/2017. Súd však nepriznáva trovy konania žalovanému, keďže mu žiadne nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§127 ods. 1, ods. 2 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).