

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7718010011  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7718010011.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 8.1.2018 vydáva

### rozhodol:

Obvinený

Y.  
sa uznáva za vinného, že

dňa 16.6.2017 v čase okolo 8.25 h. došiel do OC LIDL Veľké Kapušany na ul. Malokapušíanskej, kde z regálu pri pokladni odcudzil 3 ks žuvačky zn. Winterfresh, ktoré schoval do vrečka svojej tašky a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu a chcel odísť z predajne, pričom bol pristihnutý strážnou službou a odcudzený tovar mu bol zadržaný a vrátený do predaja, čím pre pošk. LIDL Slovenská republika v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 37 793 783, spôsobil škodu vo výške 1,65 €. Uvedeného konania sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že dňa 18.4.2017 bol právoplatne postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, sp. zn. OU-MI-OVVS-2017/004092 pokutou vo výške 60,-€, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb, v znení neskorších predpisov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp. z. 3T/154/2017 zo dňa 5.10.2017, právoplatný dňa 5.12.2017, kde obvinenému bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 ( pätnásť ) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.