

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/24/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422010111  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422010111.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 05.mája 2022 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

obvinený P. P. Y. S. Q. B. U. : nar. XX.XX.XXXX v W., trvalý pobyt W.-  
X.-A. P. E. XX.U. XXXX

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

obvinený a doposiaľ neznámy páchatel' po predchádzajúcej vzájomnej dohode uviedli do omylu poškodenú RNDr. P. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., F. X a to tak, že obvinený P. P. dňa 29.januára 2021 na pobočke spoločnosti Tatra banka, a.s. v nákupnom centre Európa, Zvolen, Námestie SNP 63 sa zadefinoval v systéme a následne dňa 29.januára 2021 na nezistenom mieste prostredníctvom mobilnej aplikácie Tatra banky otvoril účet X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v spoločnosti Tatra banka, a.s., kde bol majiteľ a jediný disponent, pričom k účtu mu bola odovzdaná platobná karta č. 4405 77\*\* \*\*\*\* 3866, ktorú na nezistenom mieste odovzdal doposiaľ neznámemu páchatel'ovi a doposiaľ neznámy páchatel' dňa 01.februára 2021 zo zatiaľ nezisteného miesta v čase o 13.32 hod. telefonicky kontaktoval z telefónneho čísla XXXXXXXXXX na pevnú linku s číslom XX XXX XXX XX, nachádzajúcu sa na adrese F. X, W., poškodenú RNDr. P. Y., pričom sa predstavil ako pán O. a uviedol jej, že je členom krízového štábu v Ružinove, že jej manžel bol očkovaný na COVID minulý týždeň, že mu látka nezabrala a udrela mu na pečeň, z uvedeného dôvodu je vo vážnom ohrození života a musí okamžite dostať liek, ktorý musí ona zaplatiť, následne od nej požadoval úhradu vo výške 3 000,-- eur, s tým, že jej to potom preplatí poisťovňa, v dôsledku čoho poško-

-2- 2T/24/2022

dená prostredníctvom služby internet banking, z účtu č. IBAN: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného na jej manžela Mgr. U. Y. v spoločnosti Tatra banka a.s., previedla bezprostredne po danom telefonáte na účet č. IBAN: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v spoločnosti Tatra banka a.s., sumu vo výške 3 000,-- eur, avšak následne zistila, že nekomunikovala so žiadnym členom krízového štábu, pričom za použitia platobnej karty č. 4405 77\*\* \*\*\*\* 3866 vydanéj k číslu účtu IBAN: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v spoločnosti Tatra banka a.s. na meno obvineného dňa 01.februára 2021 bolo doposiaľ neznámym páchatel'om urobených desať výberov z bankomatu banky OTP v Maďarskej republike v obci Hort, Szabadság Tér 23 vo výške 100 000 HUF (288,34 eur) a to v čase o 14:01:01 hod., 14:02:14 hod., 14:03:17 hod., 14:04:06 hod., 14:04:59 hod., 14:05:55 hod., 14:06:57 hod., 14:07:50 hod., 14:08:47 hod., 14:09:36 hod. a pokus o výber dňa 01.februára 2021 v bankomate banky OTP v Maďarskej republike v Batonyterenye, Madach U., dňa 01.februára 2021 v čase o 15:03:09 hod. vo výške 50 000HUF (144,17 eur), čím týmto konaním bola poškodenej spôsobená celková škoda vo výške 3 000,-- eur.

T e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchal na chránenej osobe (osobe vyššieho veku)

č í m s p á c h a l

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. II, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu podmiennečne odkladá a súčasne sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním s určením v skúšobnej dobe v trvaní 2 (dva) roky.

-3- 2T/24/2022

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená RNDr. P. Y., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom W., F. Č.. X so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

V Bratislave dňa 05.mája 2022