

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1Er/554/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317206973
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6317206973.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti povinnej W. T., C.. XX.XX.XXXX, S. R. X, S., o vymoženie povinnosti zaplatiť 526,30 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Bohumil Kubát, so sídlom Obchodná 7, Bratislava, IČO: 42 185 084, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1.Súdny exekútor podaním doručeným dňa 14.09.2017 požiadal súd, aby s ohľadom na skutočnosť, že oprávnený aj napriek výzve na odstránenie vád podania - návrhu na vykonanie exekúcie, vady podania v stanovenej lehote neodstránil, exekučné konanie v zmysle § 40 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. (ďalej len Exekučný poriadok) zastavil. K podaniu doložil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, výzvu na odstránenie vád podania.

2.Súd si následne zo spisu sp.zn. 5Er/554/2017 zadovážil kópiu úradného záznamu preukazujúceho prevzatie výziev na odstránenie vád podania oprávneným.

3.Podľa § 39 ods. 1 Exekučného poriadku, z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoláva.

4.Podľa § 39 ods. 2 Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul). Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyznačuje na notárskej zápisnici (§ 41 ods. 2).

5.Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

6.Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

7.Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

8.Vykonaným šetrením súd zistil, že oprávnený doručil súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017 návrh na vykonanie exekúcie. V rámci predmetného návrhu oprávnený v rozpore s ustanovením § 39 ods. 1, 2 Exekučného poriadku nešpecifikoval nárok, ktorý chce v rámci predmetného exekučného konania vymáhať a rovnako nedoložil exekučný titul označený v návrhu. Súdny exekútor následne výzvou zo dňa 06.04.2017 v zmysle § 40 ods. 1 Exekučného poriadku vyzval oprávneného na odstránenie väd podania - nešpecifikovaný nárok, ktorý má byť vymáhaný v exekučnom konaní a nepriložený exekučný titul; v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Oprávnený bol v rámci výzvy upovedomený v zmysle § 40 ods. 2 Exekučného poriadku o následkoch neodstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený výzvu prevzal dňa 13.04.2017 a predmetné vady ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie neodstránil.

9.S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd v zmysle § 40 ods. 2 Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a exekúciu zastavil.

10.Podľa § 200 ods. 1 vety druhej Exekučného poriadku, oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku

11.Podľa § 203 ods.1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12.Súdny exekútor v podaní doručenom dňa 14.09.2017 oznámil, že si trovy exekúcie v predmetnom konaní neuplatňuje t.j. nežiada o nich rozhodovať. Súd potom o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p.)