

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/96/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011628
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317011628.1

Uznesenie

U z n e s e n i e

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Mgr. Petra Podhorského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 08.01.2018, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému C. G., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., B. XXX/XX, t.č. v Z. X. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 20/2016 zo dňa 23.01.2016, právoplatným dňa 23.01.2016, rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T 40/2014 zo dňa 25.08.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To 119/2015 zo dňa 19.04.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 156/2013 zo dňa 28.08.2013, právoplatným dňa 28.08.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 156/13 zo dňa 31.01.2017, v ústave so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 20/2016 zo dňa 23.01.2016, právoplatným dňa 23.01.2016, bol odsúdenému C. G. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T 40/2014 zo dňa 25.08.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To 119/2015 zo dňa 19.04.2016, bol odsúdenému C. G. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov a iné.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 156/2013 zo dňa 28.08.2013, právoplatným dňa 28.08.2013, bol odsúdenému C. G. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov a iné. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 156/2013 zo dňa 31.01.2017, bol predmetný podmienený trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 18.12.2017 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ bol raz disciplinárne odmenený a v dvoch prípadoch disciplinárne potrestaný. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť iba čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Z radov odsúdených je poverený funkciou vedúceho izby. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Aktuálne pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, nedostatočnú aktivitu odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania a skutočnosť, že doposiaľ sa podarilo dosiahnuť iba čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii u menovaného a v minulosti boli zaznamenané viaceré porušenia ústavného poriadku. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.