

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7Csp/21/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117224549  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Mgr. Miriam Plavčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1117224549.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480, zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanému: Y. Š., narodený dňa XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, F., o zaplatenie 213,28 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd zrušuje platobný rozkaz č. k. 7Csp/21/2017-25 zo dňa 15.12.2017.
- III. Žalobcovi bude po právoplatnosti tohto uznesenia vrátený súdny poplatok vo výške 9,80 €.
- IV. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 02.10.2017 sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 213,28 € s príslušenstvom.
2. Súd v predmetnej veci rozhodol Platobným rozkazom č. k. 7Csp/21/2017-25 vydaným tunajším súdom dňa 15.12.2017.
3. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk a súd následne lustráciou v registri obyvateľov zistil, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel.
4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.
5. Podľa § 266 ods. 1 C.s.p., platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.
6. Podľa § 266 ods. 3 C.s.p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.
7. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 7 ods.2 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

9. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

11. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Pretože vydaný platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd ho v zmysle § 266 ods. 3 CSP zrušil.

15. Spôsobilosť žalovaného mať práva a povinnosti a tým aj spôsobilosť byť stranou sporu a procesná spôsobilosť zanikla smrťou dňa XX.XX.XXXX. Keďže žalovaný zomrel pred podaním žaloby t.j. pred 02.10.2017, žaloba smerovala proti neexistujúcemu subjektu.

16. Nedostatok procesnej spôsobilosti strany sporu - žalovaného je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania a preto súd konanie voči žalovanému v zmysle ustanovenia § 161 ods. 2 CSP zastavil.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 CSP a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko zastavenie konania síce zaviniel žalobca tým, že podal žalobu proti žalovanému, ktorý bol v tom čase mŕtvy, avšak vzhľadom ku skutočnosti, že žalovaný zomrela, nebolo možné žalovanému priznať nárok na náhradu trov konania.

18. O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch zaplatených v celkovej výške 16,50 €, vrátil žalobcovi krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 9,80 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).