

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 16C/76/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116206216
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3116206216.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO 00 151 653 zastúpeného JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o. so sídlom Sad A. Kmeťa 24, Piešťany, IČO 36 866 598 proti žalovanej X.. D. J., I. I. D. XXX/XX, A. R. C., správcovi konkurznej podstaty úpadcu K. D., R.. XX.XX.XXXX, Š. V. I., D. Q. XXX/XX, T. o zaplatenie 69.496,17 € s príslušenstvom taktó

rozhodol:

I. Z r u š u j e s a platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.06.2017 spisová značka 16C/76/2016-67.

II. Konanie s a z a s t a v u j e .

III. Žalobcovi sa v r a c i a časť zaplateného súdneho poplatku v sume 4.127,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice na účet IBAN: SK32 0900 0000 0002 8130 5926, VS: 5034569791 po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žalovanej sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Trenčín vydal dňa 06.06.2017 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanej povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 69.496,17 € s príslušenstvom, ako aj trovy konania, alebo podať v tej istej lehote odpor.

2. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

- 2 - 16C/76/2016

3. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie.

4. Žalovaná podala dňa 16.06.2017 odpor voči platobnému rozkazu, v ktorom uviedla, že uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 38K/12/2016-64 zo dňa 14.04.2016, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 75/2016 zo dňa 20.04.2016 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu (žalovanej).

5. Podľa § 47 ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak tento zákon neustanovuje inak, vyhlásením konkurzu sa prerušujú všetky súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi. Lehoty v týchto konaniach ustanovené alebo určené počas prerušenia týchto konaní neplynú. Na účastníkov konania, ktorí vystupujú na strane úpadcu, prerušenie konania pôsobí, len ak ide o nerozlučné spoločenstvo alebo o intervenciu.

6. Podľa § 47 ods. 5 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu, návrhom podaným voči správcovi v súlade s týmto zákonom alebo z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca.

7. Keďže žalovaná podala proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením, súd vydaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

8. Žalobca podaním zo dňa 03.11.2017 doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.11.2017 vzhľadom k tomu, že na majetok žalovanej bol vyhlásený konkurz, zbral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

9. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

12. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovanej k späťvzatiu žaloby, súd konanie podľa citovaných zákonných ustanovení o zaplatenie 69.496,17 € s príslušenstvom zastavil.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

- 3 - 16C/76/2016

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobca vzal žalobu voči žalovanej v celom rozsahu späť, čím z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania proti žalovanej a je preto v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP povinný nahradiť žalovanej trovy konania.

15. Žalovaná si však žiadne trovy konania neuplatnila a ani z obsahu spisu žiadne nevyplývajú, a preto súd rozhodol, že žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

16. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

17. Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

18. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

19. Pretože žalobca vzal žalobu späť pred prvým pojednávaním vo veci, súd mu v zmysle citovaných zákonných ustanovení vrátil súdny poplatok za podanie žaloby vo výške 4.169,50 € krátený o minimálnu sumu 41,69 €, t.j. vo výške 4.127,80 € a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému v zmysle § 11 ods. 6 cit. zák..

20. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín cestou Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

- 4 - 16C/76/2016

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).