

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9C/249/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715214478
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6715214478.7

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava 851 02, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: H. M., P. XX.XX.XXXX, V.: XX.XX.XXXX, Y. X. Č.. XXX, v konaní o zaplatenie 142,04 €, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.10.2015 doručil žalobca tunajšiemu súdu návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 12.10.2015, ktorým sa voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 142,04 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 14.08.2012 do zaplatenia a trovy konania vo výške 59,98 €.

2. Okresný súd Zvolen vydal dňa 26.11.2015 platobný rozkaz pod č.k. 9C/249/2015-15, ktorým v celom rozsahu návrhu žalobcu vyhovel.

3. Okresný súd Zvolen uznesením 9C/249/2015-28 zo dňa 04.08.2016 rozhodol o zrušení platobného rozkazu vzhľadom na to, že sa žalovanému nepodaril doručiť do vlastných rúk a súd z lustrácie vykonanej v registri obyvateľov SR zistil, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel.

4. Podľa § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.,) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 63 ods. 1 a 2 C.s.p., ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

8. Podľa § 64 C.s.p, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

10. Podľa § 7 ods. 2 OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

11. Nakoľko žalovaný zomrel v zmysle citovaných ustanovení C.s.p., a OZ, stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti a súčasne spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže k strate spôsobilosti byť účastníkom konania došlo po začatí konania, súd zisťoval jeho dedičov, prípadne tých, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide.

12. Súd z úradnej činnosti zistil, že dedičské konanie po žalovanom bolo uznesením Okresného súdu č.k. 17D/47/2015 zo dňa 24.05.2017 zastavené podľa § 188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.) z dôvodu, že v konaní bolo preukázané, že poručiteľ zanechal majetok nepatrnej hodnoty.

13. Vzhľadom k tomu, že žalovaný zomrel po začatí konania, a to bez právnych nástupcov, súd konanie zastavil v zmysle citovaných ustanovení, nakoľko ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť.

14. Podľa § 64 C.s.p., ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

15. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

16. Súd v danom prípade vo veci rozhodovania o trovách konania aplikoval § 257 C.s.p, nakoľko má za to, že boli naplnené dôvody hodné osobitného zreteľa. Žalovaný nemôže uhradiť náhradu trov konania z dôvodu, ktorý sám nezavinil (úmrtie) a žalobca nezavinil zastavenie konania, nakoľko žalovaný zomrel v priebehu konania, t.j. po začatí konania.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP) Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v

potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).