

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/37/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010500  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010500.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05. mája 2022 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 68 ods. 5 Trestného zákona ž i a d  
o s ť odsúdeného menom Y. R., T. XX.XX.XXXX D. K., U. H. G. T. D., C. H. T., V.. R. XXX/XX, t.  
č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu  
trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.05.2016, sp. zn. 4T/49/2016 v spojení  
s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.06.2018, sp. zn. 4T/49/2016 v spojení s  
uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa 18.09.2020, sp. zn. 8Pp/24/2019 v trvaní 6 (šesť) mesiacov  
a 19 (devätnásť) dní a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 22.05.2020, sp.  
zn. 2T/48/2020 v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/49/2016 zo dňa 12.05.2016, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so skúšobnou dobou vo výmere štrnásť mesiacov, kde v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/49/2016 zo dňa 12.06.2018, bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe, pričom súd zaradil odsúdeného pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil trest dňa 09.07.2019.

Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 8Pp/24/2019 zo dňa 19.08.2019, bol odsúdený prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/49/2016 zo dňa 12.05.2016, a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/125/2017 zo dňa 19.12.2017. Súd na nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov a devätnásť dní určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 8Pp/24/2019 zo dňa 18.09.2020, bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/49/2016 zo dňa 12.05.2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/48/2020 zo dňa 22.05.2020, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťosem mesiacov so zaradením pre výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil uvedený trest dňa 30.06.2020.

Dňa 22.03.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že po celý čas výkonu trestu sa snaží riadne plniť uložené povinnosti. Trest u neho plní účel a bol pracovne zaradený.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov a podstatným obsahom pripojených spisov Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/48/2020 a 4T/49/2016.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo desať záznamov, kde v prvých dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Až v piatich prípadoch bol odsúdenému ukladaný nepodmieňaný trest odňatia slobody, no doposiaľ mu bol v troch prípadoch uložený podmieňaný trest odňatia slobody, ktorý bol zakaždým premenený na nepodmieňaný trest odňatia slobody. V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/49/2016 zo dňa 12.05.2016, mu bola uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 8Pp/24/2019 zo dňa 19.08.2019, daná možnosť v skúšobnej dobe podmieňaného prepustenia preukázať, že dokáže viesť riadny život, no nestalo sa tak a uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 8Pp/24/2019 zo dňa 18.09.2020, bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieňaného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený Y. R. nastúpil výkon trestu zo slobody predvedením dňa 30.06.2020 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas pobytu v uvedenom ústave bolo správanie, vystupovanie a plnenie povinností menovaného na požadovanej úrovni. Dňa 21.07.2020 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica- Kráľová, kde mu v strednom stupni stráženia bola stanovená diferenciatná skupina „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v tamom ústave bolo na požadovanej úrovni. Poriadok a čistota v osobných veciach mal na primeranej úrovni, príkazy a nariadenia personálu rešpektoval. Bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom F. - U. Z. M.X. J. B.. Pracovné povinnosti plnil podľa požiadaviek objednávateľa, o čom svedčí aj udelenie disciplinárnej odmeny, a to pochvaly. Dňa 06.07.2021 Okresný súd Banská Bystrica, sp. zn. 7Nt 16/2021, vyhovel žiadosti odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia, a tak bol na ďalší výkon trestu odňatia slobody dňa 20.07.2021 premiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde mu v rámci vnútornej diferenciacie bola stanovená diferenciatná skupina „B“. Pôsobenie odsúdeného bolo naďalej bezproblémové. Povinnosti plnil bez nedostatkov, príkazy a nariadenia rešpektoval. Menovaný sa zapájal do činností organizovaných personálom oddelenia. Bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách, kde jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. S cieľom skvalitnenia plnenia programu zaobchádzania bola na návrh príslušného pedagóga realizovaná zmena diferenciatnej skupiny "B" na diferenciatnú skupinu "A" a dňa 09.03.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia tunajšieho ústavu. Odsúdený sa javí ako snaživý, povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa si zatiaľ plní na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia personálu rešpektuje, v kolektíve odsúdených sa správa nekonfliktné. Je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s voľným pohybom W., kde vykonáva práce súvisiace s čistením bielizne. V podmienkach výkonu trestu si odsúdený vyživovaciu povinnosť voči svojim synom Z. Z. H., plní. Zrážky na výživné sú vykonávané formou exekučného príkazu. Počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený, a to pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol.

Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. S prihliadnutím na menej priaznivú resocializačnú prognózu riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieňané prepustenie a odporúčal ho podmieňane prepustiť s dohľadom.

V závere poukázal na skutočnosť, že aj keď dátum možného podmieňaného prepustenia je stanovený na deň 21.03.2022, Okresný súd Košice I, sp. zn. 8PP 24/2019, dňa 18.09.2020 rozhodol o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieňaného prepustenia a nariadil vykonať trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov a 19 dní. Z daného trestu nie je možné podmieňané prepustenie.

Podľa priloženého skráteného výpisu klienta z ÚVV a ÚVTOS Prešov, odsúdený v súčasnosti vykonáva dva na seba nadväzujúce tresty odňatia slobody, pričom trest uložený v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/48/2020, má predpokladaný koniec trestu dňa 30.10.2022. Dosúdený mohol žiadať o podmieňané prepustenie z tohto trestu dňa 21.03.2022. Na tento trest bude plynúť nadväzovať trest uložený v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/49/2016, kde začiatok trestu je predpokladaný na 30.10.2022 a koniec trestu na 19.05.2023.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedol, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť s poukazom na to, že nie je možné odsúdeného zo zákona podmienienečne prepustiť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienienečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona, opätovné podmienienečné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení a zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že žiadosti odsúdeného o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť a to pre nesplnenie tak formálnych (čiastočne) ako aj materiálnych podmienok (pri oboch odsúdeniach).

Pokiaľ ide o formálne podmienky pri odsúdení v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/49/2016, súd uvádza, že tieto neboli splnené, keďže odsúdený už bol raz z výkonu tohto trestu odňatia slobody uloženého mu podmienienečne prepustený a teda opätovné podmienienečné prepustenie z výkonu tohto trestu odňatia slobody nie je možné. Čo sa týka naplnenia formálnych podmienok na prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/48/2020, ak v tomto prípade bola naplnená formálna podmienka a to vykonanie polovice z uloženého trestu odňatia slobody dňa 21.03.2022

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný, z čoho až v ôsmich prípadoch mu bol uložený nepodmienienečný trest odňatia slobody, resp. súd rozhodol o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia a nariadení nepodmienienečného trestu odňatia slobody, alebo o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

V čase, keď bol odsúdený podmienienečne prepúšťaný, sa teda očakávalo, že v budúcnosti povedie riadny život. Z trestnej minulosti odsúdeného však vyplýva, že všetky doposiaľ vykonané tresty odňatia slobody na neho nepôsobili dostatočne výchovne v tom smere, aby sa po podmienienečnom prepustení, resp. ich výkone vyhýbal páchaniu ďalšej trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené je potom na mieste konštatovať, že správanie sa odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu je skôr prispôsobením sa podmienkam výkonu trestu ako prejavom výraznejšieho polepšenia sa odsúdeného. O tom svedčí napokon aj záver plynúci zo spomínaného hodnotenia ústavu,

že resocializačná prognóza u odsúdeného sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Je teda namieste konštatovať, že predchádzajúce nepodmienečné tresty odňatia slobody vzhľadom na jeho osobu nemali požadovaný prevýchočný účinok, je preto podľa názoru súdu potrebné pôsobiť na neho výkonom celého trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.