

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Ek/170/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117242089
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Kuviková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117242089.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného V. F. R.B., T.. XX.XX.XXXX, U. H.: G. - Č. M. XXX, XXX XX G., zast.: SODOMA VULGAN, spol. s.r.o., IČO: 47 254 084, advokátska kancelária so sídlom: Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava proti povinnému: I. G., T.. XX.XX.XXXX, U. H.: O. D. XXXX/XXE, XXX XX U., v konaní o vymożenie pohľadávky vo výške 79,80 Eur, takto

rozhodol:

I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 07.10.2017, prostredníctvom právneho zástupcu, domáhal od povinného vymożenia istiny vo výške 79,80 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 9T/3/2016 zo dňa 25.02.2016.

2. Dňa 26.10.2017 bol oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu vyzvaný na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, t. j.

- na predloženie/vyznačenie doložky vykonateľnosti exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Trnava, č. k. 9T/3/2016 zo dňa 25.02.2016.

Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

- na predloženie plnomocenstva (ako elektronického dokumentu) od oprávneného pre advokáta autorizované oprávneným podľa § 23 ods.3 zákona o e-Governmente alebo ako elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente.

Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b)

a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,

b) vytvorí osvedčovaciu doložku vo forme elektronického dokumentu,

- c) autorizuje osvedčovaciu doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečiatku,
- d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

Podľa § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente, okrem spôsobu podľa odseku 2 sa oprávnenie konať v mene inej osoby, na účely elektronickej komunikácie, preukazuje aj:

a) elektronickým dokumentom obsahujúcim jednoznačnú identifikáciu konajúcej osoby, osoby, v mene ktorej je oprávnená konať, a rozsah oprávnenia konať v mene tejto osoby, pričom tento elektronický dokument musí byť autorizovaný

1. splnomocniteľom, ak oprávnenie konať vzniká udelením splnomocnenia, alebo

2. príslušným orgánom verejnej moci, ak oprávnenie konať vzniká rozhodnutím orgánu verejnej moci,

b) elektronickým odpisom z informačného systému verejnej správy nie starším ako jeden mesiac, ak sa oprávnenie konať zapisuje podľa zákona do informačného systému verejnej správy, alebo

c) identifikátorom osoby, v mene ktorej sa koná, ak konajúca osoba je zákonným zástupcom osoby, v mene ktorej sa koná.

- na opravu návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený - nasledovne:

· Súdny poplatok - označiť NIE, nakoľko v zmysle § 11 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. bol súdny poplatok oprávnenému osobitným Uznesením zo dňa 26.10.2017 vrátení;

· Trovy právneho zastúpenia - 41,13 Eur v zmysle § 199e Exekučného poriadku;

· Trovy celkom (vrátane DPH) - 41,13 Eur.

- na opravu návrhu na vykonanie exekúcie v časti G) Oslobodenie od súdneho poplatku - označiť ÁNO, nakoľko oprávnený je v zmysle § 4 ods. 2 písm. j) Zákona č. 71/1992 Zb. od platenia súdneho poplatku oslobodený.

Právny zástupca oprávneného bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj následkoch neodstránenia väd.

3. Dňa 16.11.2017 bolo do elektronickej schránky súdu doručené podanie, prostredníctvom elektronického formulára „Exekučné konanie - Oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie Okresnému súdu Banská Bystrica“, pričom v uvedenom podaní bola vykonaná oprava v časti F) a G) elektronického formulára. K predmetnému podaniu bolo priložené plnomocnenstvo v požadovanej forme zaručenej konverzie, ako aj exekučný titul, avšak bez potvrdenia o jeho vykonateľnosti.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo v časti.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

9. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

10. Podľa § 48 ods. 7 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.

11. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd.

12. Materiálnym predpokladom vykonania exekúcie je tzv. exekučný titul, na základe ktorého možno viesť exekúciu, a z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému.. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 ods. 4 taxatívne vymenúva prílohy, ktoré je k návrhu na vykonanie exekúcie potrebné pripojiť. Jednou z uvedených príloh je rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, bez existencie ktorého je exekučné konanie nemysliteľné.

13. Na to, aby mohlo byť rozhodnutie súdu exekučným titulom musí byť vykonateľné. Pod vykonateľnosťou rozumieme takú vlastnosť civilných rozhodnutí, ktorá umožňuje vynútiť splnenie povinnosti v nej obsiahnutej prostriedkami štátnomocenského donútenia. Vykonateľnosť rozoznávame formálnu a materiálnu. Pod formálnou vykonateľnosťou rozumieme splnenie formálnych predpokladov na to, aby rozhodnutie mohlo byť označené za vykonateľné. Formálna vykonateľnosť rozhodnutia sa osvedčuje ako tzv. doložka vykonateľnosti, ktorou rozhodnutie opatrí súd.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že súdu nebolo ani po predchádzajúcej výzve doručené potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu, bol tak pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistený rozpor návrhu s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

15. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

16. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie uplatnil právo na náhradu trov exekučného konania v celkovej výške 41,13 Eur, predstavujúcu trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH). Vzhľadom na to, že k zamietnutiu návrhu došlo na základe osobitného dôvodu, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd rozhodol, že oprávnenému náhradu trov exekúcie nepriznal

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.