

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6Csp/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616203153
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3616203153.5

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci žalobcu: O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. D. S. XXX, proti žalovanému: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, konajúcim na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Karadžičova 2, zastúpený v konaní: Advokátska kancelária Nagyová Tenkač, s.r.o., so sídlom Bratislava, Ružinovská 42, o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

(1) Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.07.2016 sa žalobca domáhal, aby súd určil, že dohoda o zrážkach zo mzdy zakotvená v časti 3. bodu 3. zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 29.04.2013, uzavretá medzi žalobcom a žalovaným, je neplatná, a žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu náhradu trov konania. Žalobca sa súčasne domáhal aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa použitia dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 29.04.2013 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným do právoplatného skončenia konania vo veci samej a ktorým by súd uložil povinnosť aj zamestnávateľovi žalobcu zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy žalobcu podľa dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 29.04.2013 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným.

(2) Uznesením č. k. 6Csp/12/2016-8 zo dňa 15.8.2016 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým žalovanému uložil povinnosť zdržať sa uplatňovania výkonu zrážok zo mzdy žalobcu v prospech žalovaného na základe dohody o zrážkach zo mzdy uzavretej 29.04.2013 medzi žalobcom a žalovaným ako súčasťou zmluvy o spotrebiteľskom úvere, určil, že nariadené neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 6Csp/12/2016 a vo zvyšku návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

(3) Dňa 12.09.2016 a následne dňa 26.09.2016 Advokátska kancelária Nagyová Tenkač, s. r. o. oznámila súdu, že dňa 30.08.2016 prevzala zastupovanie spoločnosti BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA a zároveň, že s účinnosťou k 01.07.2016 došlo k cezhraničnému zlúčeniu žalovaného so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, ktorá sa stala jej univerzálnym právnym nástupcom.

(4) Uznesením sp. zn. 6Csp/12/2016 zo dňa 08.12.2016 tunajší súd rozhodol, že namiesto žalovaného CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, naposledy so sídlom Bratislava, Panenská 7, pokračuje v konaní so žalovaným BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, konajúcim na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Karadžičova 2. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2017.

(5) Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.11.2017 žalobca uviedol, že netrvá na podanej žalobe.

(6) Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok žalobca môže vziať žalobu späť.

(7) Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

(8) Podľa § 146 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

(9) Podľa § 124 ods. 1 Civilného sporového poriadku každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

(10) Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(11) Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(12) Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonal a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania. Písomné podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 16.11.2017, ktorým tento oznámil súdu, že na podanej žalobe netrvá, súd podľa obsahu podania posúdil pri aplikácii ustanovenia § 124 ods. 1 CSP ako späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Žalobca vzal účinne späť žalobu, preto bolo potrebné konanie vo veci zastaviť. Prípadný nesúhlas žalovaného z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 Civilného sporového poriadku bez právneho významu.

(13) Uznesením o zastavení konania sa konanie končí, preto je súd povinný rozhodnúť aj bez návrhu o trovách konania. Z procesného hľadiska platí, že v prípade späťvzatia žalobného návrhu zastavenie konanie zavinil žalobca. Súd preto priznal žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie (§ 357 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.